



Okresná prokuratúra Žiar nad Hronom
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 357/15/6613
EEČ : 2-52-131-2015

Žiar nad Hronom, 26.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P 51/2013 zo dňa 26.09.2013, právoplatným dňa 14.11.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,-€, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od marca 2015 až do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom vo výške 500,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP – XXXXX zo dňa 17.07.2015, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Štiavnici, bytom XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené, že obv. XXXXX si od marca 2015 neplnil svoju výživovaciú povinnosť na syna XXXXX, ktorý navštevuje 4. ročník základnej školy, nezaujíma sa o neho, ani ho nenavštevuje. Sám obvinený túto skutočnosť potvrdil a to jednak v konaní pred začatím trestného stíhania, kedy bol vypočutý podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku, ako aj v prípravnom konaní, kde do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 24.10.2015 uviedol, že dlh na výživnom vyrovná hneď ako zarobí peniaze.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v dodatku zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 20.11.2015 uviedla, že dňa 18.11.2015 jej bola osobne doručená finančná hotovosť vo výške 1100,-€, pričom sa jednalo o zameškané výživné za mesiace marec až november 2015 spolu vo výške 900,-€ a riadne výživné za mesiac december 2015 a už aj január 2016 spolu vo výške 200,-€. Výživné má teda uhradené v plnom rozsahu a zaplatené je už aj výživné dopredu za mesiac december 2015 a január 2016.

Zo správy ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nie je vedený v evidencii ÚPSVaR a naposledy bol vedený v roku 2012, kedy bol dňa 03.12.2012 vyradený pre nespoluprácu s ÚPSVaR.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORPXXXXX bolo zistené, že dlh na výživnom bol uhradený v celom rozsahu a to osobne do rúk matky mal. XXXXX XXXXX. Zároveň bolo z vyšetrovacieho spisu zistené, že neplatenie výživného zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho syna XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Základnou podmienkou zániku trestnosti je skutočnosť, že páchatel dodatočne splní svoju povinnosť v celom rozsahu. K zániku trestnosti nedôjde, ak povinnosť bola splnená len sčasti

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka