



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

---

Číslo: 1 Pv 229/15/6613  
EEČ: 2-52-132-2015

Žiar nad Hronom 01.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 2  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 553/2002 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona  
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., v  
znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX,  
narodeného XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom  
Okresného súdu Spišská Nová Ves spisovej značky Nc 292/94 zo dňa 24.01.1997,  
právoplatným dňa 19.02.1997, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu  
sumou vo výške 19,92-€, do rúk matky XXXXX avšak obvinený si svoju vyživovaciu  
povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas  
neplnil, čím mu za obdobie 15.05.2002 do 31.31.07.2008 vznikol dlh na výživnom vo  
výške 1493,72,-€,

lebo o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a  
toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce..

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Policajného zboru v Žiari nad Hronom uznesením XXXXX zo dňa 17.02.2003 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, občana Slovenskej republiky, bytom XXXXX kráľovstvo, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písmeno b/ Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX sa trvalo zdržiava na adrese AXXXXX, pričom nemá v úmysle sa vrátiť na územie Slovenskej republiky. Vzhľadom na tieto skutočnosti bola prokurátorkou okresnej prokuratúry XXXXX vypracovaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania obvineného XXXXX do Španielskeho kráľovstva.

Na základe rozhodnutia ministra spravodlivosti číslo 22609/2009-8307-ZG z 20.02.2009, ktorým vyslovil súhlas s podaním žiadosti o odovzdanie trestného konania vedeného na území Slovenskej republiky proti slovenskému občanovi XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, stíhaného za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písmeno b/ Trestného zákona bol španielsky ústredný orgán požiadaný o prevzatie trestného konania proti menovanému.

XXXXX prvej inštancie 3 v Denia, Španielske kráľovstvo, číslo konania 000209/2013 zo dňa 13.03.2015 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavené a to z dôvodu, že nebolo náležite potvrdené spáchanie trestného činu zanedbania povinnej výživy, nakoľko sa nepotvrdila existencia úmyselného konania obvineného.

Na základe vyššie uvedeného, vyšetrovateľ Policajného zboru v Žiari nad Hronom uznesením ČXXXXX zo dňa 30.09.2015 pokračoval v trestnom stíhaní a dňa 30.11.2015 predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno b/ Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že rozhodnutie Súdu prvej inštancie 3 v Denia, Španielske kráľovstvo, číslo konania 000209/2013 zo dňa 13.03.2015 o zastavení trestného stíhania možno považovať za dostačujúce.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka