



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 534/15/6613  
EEČ: 2-52-133-2015

Žiar nad Hronom 02.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 231/11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX nar. XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P 133/08-30 zo dňa 27.06.2008, právoplatným dňa 09.07.2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 33,19 € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od marca 2015 až do 02.12.2015 vznikol dlh na výživnom vo výške 298,71€ a tohto konania sa dopustil, hoci bol dňa 21.07.2014 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 38/2014, právoplatným dňa 06.08.2014, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Žiar nad Hronom XXXXX XXXXX dňa 06.11.2015 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že je pravdou, že je otcom XXXXX nar. XXXXX, ktorú má s jej matkou XXXXX, nar. XXXXX. Vie, že bol rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 10P 133/2008-30 zo dňa 27.06.2008, právoplatným dňa 09.07.2008 zaviazaný prispievať na výživu dcéry Sára mesačným výživným vo výške 33,19 €, k rukám matky, teda XXXXX, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred. Je pravdou, že si túto vyživovaciu povinnosť neplnil, za čo som bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. Zn. 32T 38/2014 odsúdený za predchádzajúce neplnenie si vyživovacej povinnosti a dostal podmienku 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 6 mesiacov do 06.02.2016. Po tomto odsúdení si vyživovaciu povinnosť plnil, a to až do mesiaca február 2015, kedy uhradil výživné naposledy. Potom od mesiaca marec 2015 si vyživovaciu povinnosť prestal plniť, lebo nemal dostatok finančných prostriedkov a tým mu vznikol dlh na výživnom aj s bežným výživným za mesiac november 2015 vo výške 298,71 €. Dňa 11.11.2015, ale uhradil dlh na výživnom v plnej výške, uhradil aj bežné výživné za mesiac november 2015 a to tým, že dňa 11.11.2015 zaslal XXXXX poštovým poukazom sumu vo výške 300 €. Uhradením tejto sumy 300 € teda doplatil celé dlžné výživné a uhradil aj bežné výživné za mesiac november 2015 a preto na výživnom voči dcére Sára už nemá žiaden dlh.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 25.11.2015, okrem iného, k veci uviedla, že s obvineným XXXXX má spoločnú dcéru XXXXX nar. XXXXX, bytom ako ona, pričom otec dieťaťa XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 10P 133/2008-30 zo dňa 27.06.2008, právoplatným dňa 09.07.2008 zaviazaný prispievať na výživu ich dcéry mesačným výživným vo výške 33,19 €, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil od mesiaca marec 2015 a preto na neho podala trestné oznámenie. Po tom ako bolo začaté trestné stíhanie a bolo mu vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy jej dňa 11.11.2015 uhradil sumu 300 €, čím si doplatil dlžné výživné za obdobie od mesiaca marec 2015 až do mesiaca október 2015 a uhradil bežné výživné za mesiac november 2015. Túto sumu 300 € si prevzala toho dňa 11.11.2015, o čom do spisu predložila ústrižok poštového poukazu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu XXXXX bolo zistené, že dlh na výživnom bol uhradený v celom rozsahu a to poštovým poukazom zo dňa 11.11.2015 na sumu 300,-€ od odosielateľa XXXXX adresátovi XXXXX. Rovnako bolo z vyšetrovacieho spisu zistené, že neplatenie výživného zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dcéru XXXXX

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Základnou podmienkou zániku trestnosti je skutočnosť, že páchatel dodatočne splní svoju povinnosť v celom rozsahu. K zániku trestnosti nedôjde, ak povinnosť bola splnená len sčasti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka