



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 288/16/6613-24  
EEČ: 2-52-14-2018

Žiar nad Hronom 02.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Žiar nad Hronom

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Žiar nad Hronom

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 965 01 Žiar nad Hronom, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 24.10.2016, spisová značka 1 Pv 288/16/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13.06.2016 v čase o 03.10 hod. v Žiari nad Hronom na ul. SNP č. 85 v strednej Kocke poškodili v prednej časti budovy uzatvárací mechanizmus a rozbili sklenenú výplň na kaviarni Central Cafe, následne prešli do zadnej časti budovy, kde rozbili sklo na zadných dverách do kaviarne Central Cafe, čím spôsobili majiteľovi budovy XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX rozbitím sklenenej výplne v prednej časti a skla na dverách v zadnej časti budovy a poškodením uzatváracieho mechanizmu škodu vo výške 431,22 € a spoločnosti XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom ul. XXXXX XXXXX, Žiar nad Hronom poškodením reklamnej fólie na sklenenej výplni v prednej časti budovy a mliečnej fólie na sklenenej výplni na zadných dverách kaviarne Central Cafe škodu vo výške 80,- €, teda uvedeným konaním spôsobili celkovú škodu vo výške 511,22 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 24.10.2016, spisová značka 1 Pv 288/16/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
15 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
15 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 24.10.2016 č.k. 1Pv 288/16/6613-5 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a bola im určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť 08.11.2016 a skúšobná doba uplynula 08.02.2018.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby boli na obvinených vyžiadané správy od Mesta Žiar nad Hronom, Obvodného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom, Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom, odboru kriminálnej polície OR PZ Žiar nad Hronom, ako aj aktuálny odpis z registra trestov obvinených. Po predložení vyžiadaných správ, odpisov a výpisov som zistil, že obvinení v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienčne zastaveného trestného stíhania viedli riadny život, nakoľko neboli právoplatne odsúdení za inú trestnú činnosť a nedopustili sa žiadneho protiprávneho konania. Navyše škodu, ktorú svojim konaním spôsobili uhradili v plnom rozsahu. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom som ďalej zistil, že obv. XXXXX sa dňa 25.11.2017 dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch - nerešpektovanie dopravného značenia, za čo bol postihnutý blokovou pokutou 20,- € zaplatenou na mieste. Keďže v tomto prípade išlo o jednorazové vybočenie z noriem a pravidiel spoločenského správania sa, pričom závažnosť takéhoto konania možno v danom prípade považovať za nízku, pri rozhodovaní o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe, som tento postih za priestupok nebral do úvahy.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším

uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky k postupu podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda že obaja obvinení sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčili.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč  
prokurátor