



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 7/14/6613-63
EEČ: 2-52-19-2018

Žiar nad Hronom 07.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1509/17, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna, maloletého XXXXX, narodeného XXXXX, pričom táto povinnosť jej bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P 13/07 zo dňa 25.04.2008, ktorým bol mal. XXXXX umiestnený do Detského domova Hriňová, Ulica Podpolianska číslo 17, počnúc dňom 15.11.2007 a zároveň bola týmto rozsudkom zaviazaná uhrádzať na maloletého XXXXX výživné vo výške 30% zo sumy životného minima, počnúc dňom 15.11.2007 a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, na účet Detského domova Hriňová, Podpolianska číslo 171, avšak na výživu svojho syna neprispela ani raz, čím jej za obdobie od 15.11.2007 až do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom vo výške 3.152,07,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 24.07.2008 bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS: ORP- 782/OSV-ZH-2008 začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Novej Bani, trvale bytom Ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX, za prečin odloženia dieťaťa podľa § 205 ods. 1 Tr. zák. a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 29.10.2007, v poobedňajších hodinách odišla od svojho syna maloletého XXXXX, narodeného XXXXX, v tom čase bytom XXXXX, Ulica XXXXX číslo XXXXX a nechala ho v opatere svojho druha XXXXX, narodeného 17.06.1964, bytom XXXXX číslo 254, ktorý nemohol zabezpečovať jeho starostlivosť, nakoľko mal dňa 02.11.2007 nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, na základe čoho bol maloletý XXXXX rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom pod číslom konania 10P 13/07 zo dňa 25.04.2008 umiestnený do Detského domova Hriňová, Ulica Podpolianska číslo 17, počnúc dňom 15.11.2007 a zároveň bola týmto rozsudkom zaviazaná uhrádzať na maloletého XXXXX výživné vo výške 30% zo sumy životného minima, počnúc dňom 15.11.2007 a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, na účet Detského domova Hriňová, Podpolianska číslo 171, avšak na výživu svojho syna neprispela ani raz, čím jej za obdobie od 15.11.2007 až do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom vo výške 3.152,07,-€.

Dňa 23.09.2008 bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS: ORP- 782/OSV-ZH-2008 trestné stíhanie prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného, pre neprítomnosť obv. XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX ČVS:ORP-317/ZH-ZH-2017 zo dňa 21.05.2017 bolo v trestnom stíhaní pokračované, nakoľko prostredníctvom Prezídia Policajného zboru, úradu medzinárodnej policajnej spolupráce, Národnej ústredne SIRENE bola obv. XXXXX lokalizovaná. Bolo zistené, že dňa 22.03.2017 bola kontrolovaná českou políciou na adrese XXXXX, Ul. XXXXX s tým, že v Českej republike žije už dlhšiu dobu a pracuje vo firme Fehrer Bohemia, s.r.o. XXXXX.

V prípravnom konaní bola formou právnej pomoci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že je pravda, čo sa píše v uznesení o vznesení obvinenia, že odišla z domu a nechala svojho syna v opatere jej vtedajšieho druha XXXXX. Bolo to preto, že si išla hľadať prácu, nakoľko XXXXX bol nezamestnaný a boli dohodnutí, že on sa bude starať o jej syna a ona sa za nejaké dva, tri dni vráti. Keď sa po troch dňoch vrátila, začal na ňu XXXXX kričať, že jej syna dal preč, že zavolať sociálku a tá ho odniesla. Viac sa odmietal s ňou o tom baviť. Nevedela čo má robiť, psychicky sa zrútila, túlala sa po uliciach, kde aj prespávala lebo XXXXX ju vyhodil z domu. Potom sa jej ozval brat, ktorý žil v Českej republike a zobral ju k sebe. Vedela, že jej syn je v detskom domove a že je oňho postarané. Ona sama bola na tom zle a nevedela by sa postarať ani o syna. Výživné neplatila, lebo nevedela adresu detského domova. Od 12.06.2009 je riadne zamestnaná a má príjem cca 19.000,- Českých korún a chcela by svoj dlh na výživnom doplatiť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že pracuje ako sociálna pracovníčka v Detskom XXXXX a od 15.11.2007 sa v ich zariadení

nachádzal aj mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do ústavnej starostlivosti Detskému domovu Hriňová rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P 13/07 zo dňa 25.04.2008 a jeho rodičia boli zaviazaní prispievať na jeho výchovu a výživu sumou vo výške 30% zo životného minima počnúc dňom 15.11.2007. Ani jeden z rodičov si však vyživovaciu povinnosť od začiatku neplnil.

Z potvrdenia Detského domova Hriňová o zaplatení zameškaného výživného zo dňa 26.01.2018 vyplýva, že obv. XXXXX uhradila sumu 3153,€ na účet Detského domova Hriňová. Súčasťou potvrdenia je aj výpis z účtu zo Štátnej pokladnice, z ktorého vyplýva, že dňa 25.01.2018 bola prijatá úhrada vo výške 3153,-€.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj potvrdenie o prevedení zahraničnej platby vo výške 3153,-€, ktoré obv. XXXXX osobne priniesla na Políciu Českej republiky, KRP Libereckého kraja, Územný odbor XXXXX.

Ďalej bolo z vyšetrovacieho spisu zistené, že obv. XXXXX má všetky podlžnosti voči Detskému domovu vyrovnané a dokonca jej bola vrátená suma vo výške 1000,-€, nakoľko časť dlhu zanikla odpisom v rámci účtovníctva pred pár rokmi a voči obv. XXXXX už neevidujú žiadny dlh na výživnom. XXXXX sa v ich zariadení už nenachádza.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX dodatočne uhradila dlh na výživnom v plnej výške a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka