



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 454/17/6613-23
EEČ: 2-52-1-2018

Žiar nad Hronom 10.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 484/20, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 16.11.2017, ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 16.11.2017, v čase okolo 17.30 h, v rodinnom dome na XXXXX XXXXX, sa v obývacej izbe vyhrážala XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX a to tak, že obvinená XXXXX po predchádzajúcej slovnej potýčke s XXXXX, chytila do ruky sekeru, ktorá sa nachádzala v kuchyni a touto so slovami „pozabíjam Vás“, sa zahnila na poškodenú XXXXX, pričom ju zasiahla ostrou časťou do pravého a následne ľavého predlaktia a uvedeným konaním vzbudila u XXXXX dôvodnú obavu o život a spôsobila jej zranenia a to sečnú ranu na pravom predlaktí a následne aj na ľavom predlaktí, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie a ani žiadnu dobu liečenia a PN,
dňa 16.11.2017, v čase okolo 17.30 h, v rodinnom dome na XXXXX XXXXXi, sa v obývacej izbe vyhrážala svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX a to tak, že po predchádzajúcej slovnej potýčke so slovami „zabijem

Vás“ a následnom napadnutí XXXXX sekerou, sa touto sekerou zahнала aj na svoju dcéru XXXXX, ktorá sa postavila na obranu XXXXX, kde tou istou sekerou, avšak tupou časťou 1-krát buchla poškodenú XXXXX do ľavej vrchnej časti hlavy (temena), pričom uvedeným konaním vzbudila u svojej dcéry XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a spôsobila jej zranenie a to povrchové poranenie hlavy, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrovanie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením XXXXX zo dňa 16.11.2017, podľa § 199 ods. 1 Tr. por., začal trestné stíhanie a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Tr. por., vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Leviciach, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 20, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. a za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák., § 139 písm. c/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Spáchanie vyššie uvedenej násilnej trestnej činnosti je preukázané predovšetkým výpoveďou XXXXX, ako aj XXXXX.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že v ten deň požívali v rodinnom dome s mamou XXXXX a XXXXX alkoholické nápoje. Najprv bola medzi nimi normálna debata až dovtedy, kým jej mama nezačala kričať na XXXXX, aby vypadla aj so svojim priateľom, lebo nechcela, aby u nich bývali. Ďalej poškodená uviedla, že potom jej matka chytila do ruky sekeru, ktorou zaútočila na XXXXX a tupou časťou ju 1-krát udrela do oblasti ľavej ruky, následne sa postavila medzi XXXXX a matku, ktorá zaútočila aj na ňu a tiež ju udrela kovovou časťou sekery, do hornej oblasti hlavy. Potom sa matka začala všetkým vyhrážať, že ich pozabíja.

Rovnako je skutkový stav preukázaný aj výpoveďou svedkyne - poškodenej XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi potvrdila, že po predchádzajúcom konflikte XXXXX chytila do ruky sekeru, ktorou na ňu zaútočila, keď bola v kuchyni a to tak, že ostrou kovovou časťou sekery ju udrela do predlaktia ľavej ruky z vonkajšej strany, čím jej spôsobila 2 tržné rany, následne, keď ju XXXXX začala brániť, zaútočila aj na ňu a to tak, že 1-krát ju udrela tupou kovovou časťou sekery do temena hlavy na ľavej strane s tým, že sa začala všetkým vyhrážať, že ich pozabíja.

S výpoveďami poškodených korešponduje aj výpoveď svedka XXXXX, ktorý bol svedkom vyššie uvedeného konfliktu a zavolať aj záchrannú službu, ktorá ošetrila XXXXX, ako aj XXXXX. Svedok vo svojej výpovedi ďalej uviedol, že obv. XXXXX požíva alkohol vždy, keď má peniaze, pričom ho požíva aj s liekmi a vtedy býva agresívna a vystrája.

XXXXX sa v prípravnom konaní priznala k vyššie uvedeným skutkom, pričom uviedla, že v inkriminovaný deň popíjala doma od obeda spolu s kamarátkou

XXXXX a svojou dcérou XXXXX. Vypili spolu asi 6 litrov vína a keď si chcela ísť ľahnúť, došlo medzi nimi k slovnej hádke. Následne zobrala z kuchyne sekeru a zahnila sa ňou na XXXXX, pričom XXXXX sa postavila medzi nich a nakoľko sekeru neudržala, tak svoju dcéru ňou udrela do hlavy. Keď brala sekeru z kuchyne, tak im obidvom povedala, že ich pozabíja. Na záver uviedla, že keď si vypije, je viac agresívna a ľahko ju vyprovokujú.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX sa v minulosti liečila v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici a že vyššie uvedený trestný čin spáchala pod vplyvom alkoholu, boli uznesením vyšetrovateľa PZ XXXXX zo dňa 12.12.2017 na vyšetrenie jej duševného stavu pribratí znalci z odboru psychiatrie a klinickej psychológie.

Zo záverov znaleckého posudku č. 120/2017 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obv. XXXXX zistila prítomnosť organického postihnutia CNS, pričom v čase spáchania inkriminovaných skutkov, v dôsledku akútnej alkoholovej intoxikácie, v kombinácii s organickým postihnutím CNS, boli jej rozpoznávacie schopnosti podstatne znížené a ovládacie schopnosti vymiznuté, teda nemohla svoje konanie ovládať. U obv. XXXXX bola zistená prítomnosť syndrómu závislosti od alkoholu v treťom vývojovom štádiu, s rozvinutou psychickou aj somatickou zložkou. Z adiktologického hľadiska je vysoko pravdepodobné, že na slobode bude naďalej zneužívať alkohol a preto sa nedá vylúčiť ani jej ďalšie neprimerané správanie v stavoch opitosti. Znalec odporučil nariadiť ochrannú protialkoholickú liečbu ústavnou formou.

Zo psychologického hľadiska sa jedná o osobnosť simplexnú, so zúženým formátom, pričom prognóza ďalšieho vývoja osobnosti vo vzťahu ku protispoločenskému konaniu bude priamo závislá od schopnosti obvinenej abstínovať.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného, absentovala rozpoznávací a ovládacia schopnosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného absentovala rozpoznávací a ovládacia schopnosť, t.j. nebola v čase spáchania vyššie uvedených trestných činov pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka