



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 560/15/6613  
EEČ: 2-52-25-2016

Žiar nad Hronom 18.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca júl 2015 až do súčasnej doby, si v XXXXX a všade tam kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje dve deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, a ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom XXXXX zo dňa 03.08.2012, právoplatným dňa 28.08.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou vo 80,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa a na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 70,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa, čím mu za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 600,-€ voči matke detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Žiar nad Hronom XXXXX zo dňa 26.11.2015 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 16.03.2016 využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Dňa 23.03.2016 bola vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá, okrem iného, detailne popísala priebeh platieb vyživovacej povinnosti zo strany XXXXX, pričom uviedla, že po obdržaní doplatku na výživnom vo výške 450,-€ zo dňa 21.03.2016 jej XXXXX ešte dlží na výživnom čiastku 300,-€ ako platbu za výživné za mesiac február 2016 a marec 2016.

Dňa 06.04.2016 doručil na Obvodné oddelenie PZ v Žiari nad Hronom XXXXX potvrdenia o úhrade výživného vo výške 150,-€ a následne dňa 14.04.2016 doručil potvrdenia o úhrade výživného vo výške 300,-€.

K veci bola po doručení predmetných potvrdení o úhrade dlhu na výživnom dňa 14.04.2016 vyťažaná svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 07.04.2016 obdržala platbu od XXXXX za výživne vo výške 150,-€ a dňa 13.04.2016 vo výške celkovo 300,-€, pričom uviedla, že ku dňa 14.04.2016 nemá XXXXX žiadny dlh na výživnom a uhradil výživné aj za mesiac apríl 2016.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené potrebné listinné materiály – správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko Žiar nad Hronom, Sociálnej poisťovne, pobočka Žiar nad Hronom, výstup z evidencie priestupkov, ako aj odpis registra trestov na obvineného, taktiež boli preverené majetkové pomery obv. XXXXX.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že neplatenie výživného zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Základnou podmienkou zániku trestnosti je skutočnosť, že páchatel dodatočne splní svoju povinnosť v celom rozsahu. K zániku trestnosti nedôjde, ak povinnosť bola splnená len sčasti

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka