



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 72/15/6613
EEČ: 2-52-27-2016

Žiar nad Hronom 20.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 284/46, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od decembra 2010 do 09.02.2011 v Žiari nad Hronom, v záhradkárskej oblasti XXXXX bez popisného čísla, viackrát fyzicky napadol svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX a zanedbával jej hygienu, dôsledkom čoho u nej došlo k mnohopočetným krvným podliatinám v oblasti ľavého líca nad sánkou, na celom ľavom líci a ľavej ušnici, v oblasti nadbruška a priľahlej časti hrudníka, na chrbte v ľavej pod lopatkovej krajine, v oblasti chrbtovej strany ľavého predlaktia, pravej bedrovej krajiny, v ľavej sedacej krajine, na bočnej a prednej ploche pravého stehna, na prednej a na zado-bočnej ploche ľavého stehna, ďalej došlo k subdurálnemu hydrómu, k rozšírenému bakteriálnemu zápalu kože na tvári a k chudokrvnosti z nedostatku železa, následkom čoho XXXXX. trpela bolesťami hlavy, krku a miestnymi bolesťami v mieste pomliaždenia, pričom odborným vyjadrením zo dňa 07.04.2011 boli u XXXXX zistené úrazové a chorobné zmeny, ktoré možno charakterizovať ako syndróm týraného a zneužívaného dieťaťa,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený..

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX uznesením XXXXX zo dňa 26.01.2015 začal trestné stíhanie za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák. a uznesením XXXXX zo dňa 26.05.2015 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa -poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy, ako aj spis Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX.

XXXXX prokuratúry XXXXX dňa 28.10.2014 dal vyšetrovateľovi PZ pokyn na vznesenie obvinenia XXXXX zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák., nakoľko svedkyňa XXXXX na hlavnom pojednávaní vedenom na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX v trestnej veci obž. XXXXX za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák., uviedla, že videla ako XXXXX chytil svoju dcéru XXXXX za ruku, dal jej zaucho a hodil ju do steny.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi poprel, že by sa daného skutku bol niekedy dopustil, on o tom nič nevie, to povedal už aj na súdnom pojednávaní, ďalej uviedol, že on nikdy svoju dcéru nebil, a na otázku kto teda spôsobil jeho dcére tie zranenia uviedol, že to nevie povedať, že je možné, že keď sa deti medzi sebou hrávali tak mohlo dôjsť k jej poraneniu. On sám doma často nebol, ráno chodil na drevo a vracal sa domov až večer.

Svedkyňa-poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že XXXXX nar. XXXXX, jej bola Okresným súdom v Žiari nad Hronom číslo konania XXXXX zo dňa 11.09.2012, zverená do pestúnskej starostlivosti. V súčasnej dobe chodí do škôlky, kde tento rok bude končiť a začne následne navštevovať základnú školu. V škôlke je šikovná, chodí na spevácky krúžok a aj na angličtinu. Je zdravá, našťastie sa nič neprejavilo po úraze, ktorý mala. Mala úraz na hlavičke, kde mala hematóm, tak sa čakalo či sa vstrebá a či nakoniec nebude mať nejaké trvalé následky, ale našťastie sa nič nepotvrdilo. Keď ju preberali tak už bola v poriadku, ale majú vedomosť, že na tom bola zle. Mala modriny po celom tele, jej zdravotný stav bol hrozný, bola zanedbaná ako po hygienickej výchove tak aj po citovej. Biologickí rodičia sa o ňu vôbec nezaujímajú, doposiaľ sa ani nepokúsili o kontakt. Či by to v jej prípade bolo dobré, to nevedeli uviesť, ale skôr nie ako áno. Hlavne sa obávajú toho, aby sa opäť nedostala do takého prostredia, v akom bola.

XXXXX vo svojej výpovedi po vznesení obvinenia XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že na výpovedi, ktorú uviedla pred vyšetrovateľom predtým, tak na tom už netrvá, nevedela uviesť prečo tak vypovedala, možno to zle videla, alebo si to zle vyložila. XXXXX. bola od malička taká iná, veľmi padala, hrávala sa vonku a tam sa

mohlo stať, že padla. Či XXXXX vtedy naozaj týral malú alebo nie, tak to nevedela uviesť. O modrinách na tele maloletej vedela a sprvu si myslela, že je to XXXXX XXXXX ale či ju bil on alebo jej to urobili iné deti, to nevedela uviesť. Vtedy, keď to išla uviesť na sociálku, tak si naozaj myslela, že to jej urobil XXXXX ale mohla sa aj zmýliť.

XXXXX využila svoje právo a odmietla vypovedať.

Z výpovedí svedkov XXXXX vyplýva, že prípadom mal. XXXXX sa začali zaoberať na podnet XXXXX. Po šetreniach a následnom zhodnotení situácie bola maloletá rodičom odobratá a na základe rozhodnutia Okresného súdu bola zverená do opatery DD Jesenské a následne do pestúnskej starostlivosti pani XXXXX.

Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť, bezdôvodným odopieraním stravy, odдыхu alebo spánku alebo odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, zdravotnej starostlivosti, bývania, výchovy alebo vzdelávania.

Týmto ustanovením sa poskytuje ochrana pred domácim násilím, bez rozdielu či ide o muža alebo ženu (manžel, manželka, starý rodič alebo aj iná osoba zverená do opatery útočníka) alebo či ide o dieťa. Predovšetkým pôjde o osobu, ktorá je mladšia ako osemnásť rokov alebo je postihnutá duševnou chorobou alebo fyzickou chorobou, ktorá sa pre svoju chorobu nedokáže ubrániť týraniu alebo pôjde o bezbrannú osobu alebo pôjde o odkázanú osobu, ktorá týranie kvôli svojej odkázanosti na páchatelovi trpí. Musí ísť o takú formu týrania, ktoré spôsobuje fyzické alebo psychické utrpenie. Objektom tohto trestného činu je ochrana blízkych osôb a ochrana osôb, ktoré so zreteľom na nedostatok veku (deti) alebo plnoleté osoby pre chorobu, starobu, invaliditu, mentálnu retardáciu, sú v starostlivosti alebo výchove iných osôb. U oboch kategórií osôb ide najmä o ochranu pred domácim násilím. Na účely tohto trestného činu je blízkou osobou aj bývalý manžel, druh, bývalý druh. Na naplnenie znakov tohto trestného činu treba, aby v dôsledku páchatelovho týrania bolo spôsobené fyzické alebo psychické utrpenie

Týranie spočíva v surovosti a táto surovosť má častokrát aj prvky určitej trvalosti. Dlhšie trvanie môže byť v niektorých prípadoch nahradené intenzitou. Týranie blízkej a zverenej osoby v zmysle § 208 ods. 1 TZ sa rozumie také zlé nakladanie so zverenou alebo blízkou osobou, ktorá sa vyznačuje hrubším stupňom necitlivosti a bezohľadnosti s určitým trvaním. Pod pojmom fyzické alebo psychické utrpenie treba rozumieť taký stav, ktorý sa vyznačuje telesnými alebo duševnými bolesťami, ktoré ovplyvňujú obvyklý spôsob života týranej osoby a netrvajú celkom krátky, prechodný čas.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní

postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený. Trestné stíhanie sa zastaví, ak sa stíhaný skutok stal, má všetky znaky trestného činu, avšak vykonaným dokazovaním sa nepodarilo preukázať, že páchatelom tohto trestného činu je obvinený. Môže ísť o prípad, keď obvinený nie je usvedčený dôkazmi získanými vyšetrovaním alebo skráteným vyšetrovaním, ale aj o prípad, keď bolo preukázané, že páchatelom je iná určitá osoba alebo dosiaľ nezistený páchatel.

Na základe vyhodnotenia všetkých vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že zo zabezpečených listinných materiálov a výpovedí svedkov v prípravnom konaní, najmä vzhľadom na výpoveď svedkyne XXXXX, nevyplývajú skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že by konaním XXXXX boli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého z trestných činov uvedených v osobitnej časti Trestného zákona.

Nakoľko sa nepodarilo vykonaným vyšetrovaním v prípravnom konaní preukázať, že páchatelom vyššie uvedeného zločinu je obv. XXXXX rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka