



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 59/18/6613-4  
EEČ: 2-52-29-2018

Žiar nad Hronom 26.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 11/5 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. XXXXX zo dňa 03.09.2013, právoplatným dňa 10.10.2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. XXXXX zo dňa 30.05.2014, zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX XXXXXj, nar. XXXXX sumou vo výške 150,-€ mesačne a XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 110,-€ mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky maloletých detí XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 363/6, XXXXX, prechodne XXXXX, obv. XXXXX si v období od februára 2017 až do súčasnej doby svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2250,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žarnovica uznesením

ČVS:ORP-38/ZC-ZH-2018 zo dňa 21.02.2018 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach, trvale bytom Ul. XXXXX XXXXX XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní boli vypočutí obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené rozsudky Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX a Krajského súdu v Košiciach sp. zn. XXXXX, doklady o úhradách výživného, potvrdenia o návšteve školy mal. XXXXX XXXXX a XXXXX.

Svedkyňa - poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že dňa 07.03.2018 jej zo strany obv. XXXXX bola zaslaná suma vo výške 500,-€ a dňa 16.04.2018 jej bola zaslaná zvyšná časť dlžného výživného vo výške 1750,-€. Nakoľko bolo uhradené výživné v celej výške, tak už neviduje žiadnu podlžnosť obv. XXXXX na vyživovacej povinnosti na maloleté dcéry XXXXX XXXXX a XXXXX.

Obvinený XXXXX prípravnom konaní uviedol, že si je vedomý vzniknutého dlhu na výživnom a zámerne sa nevyhýba povinnosti vyživovať svoje deti. Uviedol, že túto povinnosť si plní v plnej miere tak, ako mu to finančná situácia dovoľuje, čo zdokladoval aj platbou vo výške 500,-€, zaslanou dňa 07.03.2018 a ďalšou platbou vo výške 260,-€, zaslanou dňa 16.03.2018. Taktiež sa snaží kontaktovať svoju exmanželku ohľadom splátkového kalendára, nakoľko terajšia finančná situácia mu nedovoľuje uhradiť plnú dlžnú čiastku na výživnom. Žiadosť spolu so splátkovým kalendárom zaslal svojej exmanželke, pričom odpoveď nedostal.

Z listinných dokladov zadovážených do vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX poštovými poukazmi zo dňa 07.03.2018 a zo dňa 16.04.2018 zaslal na adresu XXXXX, XXXXX XXXXX sumy 500,-€ a 1750,-€ ako dlžné výživné na jeho maloleté dcéry XXXXX XXXXX a XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil dlh na výživnom v plnej výške a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka