



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 85/16/6613  
EEČ: 2-52-30-2016

Žiar nad Hronom 25.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od apríla 2014 až do súčasnej doby, si ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiavala, riadne a včas neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, a ktorá jej bola deklarovaná aj uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. XXXXX zo dňa 07.10.2013, právoplatným dňa 30.10.2013, ktorým bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa určenú osobitným zákonom mesačne, vždy do 20-eho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, čím zapríčinila za vyššie uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške 670,25,-€,.

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Banská Štiavnica uznesením ČVS:ORP – 139/BS- ZH-2016 zo dňa 29.02.2016, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, BXXXXX, prechodne F.XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obv. XXXXX od roku 2012 žije v Českej republike, kde je zamestnaná vo firme Continental Automotive Czech Republic, s.r.o. v Brandýse nad Labem ako operátor výroby. Výživné neplatila, nakoľko nemala stály príjem. Časť výživného sa snažila uhradiť tým, že ho poslala na adresu trvalého pobytu XXXXX, avšak po čase dostala správu, že adresát si zásielku neprevzal. Napokon dňa 14.04.2016 osobne vyplatila XXXXX 620,-€ a ešte mu vyplatila aj výživné za mesiac marec 2016 vo výške 27,13,-€ a za apríl 2016 vo výške 27,13,-€.

Svedok – poškodený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že obv. XXXXX odišla pracovať do Českej republiky v roku 2012, pričom si riadne neplnila vyživovaciu povinnosť na ich spoločnú dcéru XXXXX, ktorá mu bola zverená do osobnej starostlivosti, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 643,12,-€. Ďalej uviedol, že dňa 14.04.2016 mu obv. XXXXX uhradila 620,-€, pričom spísali medzi sebou aj príjmový pokladničný doklad a zároveň uhradila aj výživné za mesiac marec a apríl 2016 spolu vo výške 50,25,-€.

Neplnením povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného sa rozumie iba zavinené neplatenie výživného alebo neposkytovanie zodpovedajúceho plnenia v naturálnej forme. Tento trestný čin môže byť spáchaný, pokiaľ ide o subjektívnu stránku, úmyselne aj z nedbanlivosti. Povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať spočíva nielen v poskytovaní peňažného plnenia, ale aj v povinnosti vyživovať a zaopatrovávať oprávnenú osobu v naturálnej forme, to znamená vo faktickej starostlivosti poskytovať dieťaťu stravu, oblečenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie, čistotu a pod. Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Podľa § 62 zákona č. 35/2066 Z.z. v platnom znení plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené potrebné listinné materiály – správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar

nad Hronom, Sociálnej poisťovne, pobočka Žiar nad Hronom, výstup z evidencie priestupkov, ako aj odpis z registra trestov na obvinenú, taktiež boli preverené majetkové pomery obv. XXXXX.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že neplatenie výživného zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jej dcéru XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Základnou podmienkou zániku trestnosti je skutočnosť, že páchatel dodatočne splní svoju povinnosť v celom rozsahu. K zániku trestnosti nedôjde, ak povinnosť bola splnená len sčasti

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka