



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 50/16/6613
EEČ: 2-52-31-2016

Žiar nad Hronom 28.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 392/0 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.01.2016, v čase okolo 19.30 h, sa v kuchyni bytu na adrese SXXXXX, vyhrážal svojej družke XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, s ktorou žil v spoločnej domácnosti, slovami, že ak od neho odíde, tak ju podreže ako špinavé prasa, na čo sa XXXXX zľakla a povedala mu, nech to zopakuje, čo aj urobil a povedal jej, že ju podreže ako špinavé prasa ak od neho odíde a ak nie on, tak sa bude pozeráť ako ju budú rezať jeho kamaráti, následne zobral zo stola doposiaľ nestotožnenú strelnú zbraň, ktorú namieril na XXXXX so slovami, že ak ho opustí, tak ju zabije, následkom čoho mala XXXXX XXXXX dôvodnú obavu o svoj život,,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný..

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Žiar nad Hronom uznesením XXXXX zo dňa 03.02.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené, že obv. XXXXX sa už viackrát vyhrážal smrťou a ublížením na zdraví svojej družke XXXXX, pričom dňa 01.01.2016 mal pri sebe aj plynovú pištoľ, pričom takéto jeho agresívne správanie sa neustále stupňovalo, na základe čoho XXXXX mala obavu, že svoje vyhrážky aj zrealizuje.

Svedkyňa - poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že dňa 01.01.2016 v čase o 19.30 h, XXXXX bol pod vplyvom alkoholu, škúľil po nej, nakoľko bol nahnevany, lebo mu povedala cez Vianoce, že sa rozchádzajú. Následne jej povedal, že ak od neho odíde, tak ju podreže ako špinavé prasa s tým, že z jej syna bude sirota. Tiež uviedla, že XXXXX mal v ruke pištoľ a stále sa s ňou hral a následne s ňou vystrelil do vzduchu. Uviedla, že má z neho strach o svoj život, lebo je psychiatrický pacient, užíva veľa liekov a nesmie požívať alkoholické nápoje. Už v minulosti s ním mala z uvedených dôvodov konflikty, pričom keď ju v roku 2012 fyzicky napadol, mala rozbitú peru aj zavolala policajnú hliadku, ale keď prišla polícia povedala, že všetko je v poriadku, lebo mu nechcela robiť problémy.

Keďže počas prípravného konania vznikli pochybnosti o zdravotnom stave obvineného, boli do konania uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Žiari nad Hronom sp. zn. XXXXX zo dňa 11.03.2016, na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie, pribratí na vyšetrenie jeho duševného stavu znalci z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX a XXXXX z odboru psychológia.

Vo vyššie uvedenej trestnej veci znalci vypracovali znalecký psychiatrický posudok, v ktorom konštatujú, že obv. XXXXX trpí organicky podmienenou poruchou osobnosti, hranične psychoticky zmenenou, teda psychózou v pravom zmysle slova.

Znalci zhodne konštatujú, že obv. XXXXX v čase inkriminovaného činu vplyvom organicky podmienenej poruchy osobnosti, nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v čase činu vymiznuté. Ďalej znalci u obvineného zistili závislosť na alkohole v pravom slova zmysle, t. č. v nedostatočnej remisii.

V súčasnej dobe je schopný účasti na trestnom konaní len v obmedzenej miere a len v obmedzenej miere je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska je v súčasnej dobe pre spoločnosť nebezpečný a z toho dôvodu znalci navrhujú u neho nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal,

napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného absentovala rozpoznávacía a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Trestného zákona, pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka