



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 82/17/6613-43
EEČ: 2-52-31-2017

Žiar nad Hronom 25.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vodič
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od presnejšie nezistenej doby roku 2015 až do 13.02.2017, v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX spôsoboval opakovane fyzické a psychické utrpenie, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním a vyvolávaním strachu a stresu svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX najmä tým, že ju, okrem iného, vysotil z idúceho auta, ťahával za vlasy, bil ju na rôzne miesta na hlave, vykrúcal jej ruky, udieral ju o stenu, vulgárne jej nadával, bránil jej pozerat' televízor, zakazoval jej odísť z domu, zatvoril ju do kufra auta, zamkol v kúpeľni, zobral a rozbil jej mobilný

telefón, opakovane rozbíjal nábytok v dome, zobral jej osobné doklady, pričom ju počas celej tejto doby verbálne napádal, a to so stúpajúcou intenzitou až do súčasnosti, čo viedlo u XXXXX až k stavu jej psychického vyčerpania,

- dňa 12.02.2017 v nočných hodinách prišiel domov, do domu XXXXX, prikázal XXXXX vyzliecť sa, s čím ona nesúhlasila, na čo XXXXX začal rozbíjať nábytok v dome a chytal amok, preto XXXXX od strachu privolila, vyzliekla sa donaha, pričom XXXXX jej prikázal, aby ho orálne uspokojovala, čo musela uposlúchnuť, potom si XXXXX dal na ruky hnedé kožené rukavice a začal jej prstom vnikat' do análneho otvoru a prestal až po jej prosbách a kriku, nakoľko to bolo pre ňu bolestivé, následne XXXXX na nej vykonal pohlavný styk, s ktorým XXXXX nesúhlasila, avšak zo strachu o svoje zdravie sa tomu nebránila, po tomto ju obvinený poslal do kúpeľne aby sa umyla, tam ju zamkol a pokračoval v rozbíjaní nábytku, po chvíli prišiel za ňou a vyhrážal sa jej v kúpeľni ako aj v spálni, kde sa obaja presunuli, tam jej k hlave priložil aj plynovú pištoľ a prinútil ju, aby pila červené víno a znova s ňou vykonal pohlavný styk, pričom XXXXX sa mu opäť podvolila od strachu a len z toho dôvodu, aby sa už konečne obvinený ukludnil

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície OR PZ v Žiari nad Hronom sp. zn. ČVS:ORP-81/1-VYS-ZH-2017 zo dňa 13.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a za zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Spáchanie vyššie uvedenej násilnej trestnej činnosti je preukázané predovšetkým výpoveďou pošk. XXXXX, ako aj výpoveďou svedkyne XXXXX, dcéry poškodenej, ktorá bývala sobv. XXXXX a XXXXX v spoločnej domácnosti, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, ďalej lekárskou správou o ošetrení pošk. XXXXX, ako aj záznamami Obvodného oddelenia PZ v Novej Bani zo dňa 17. 01. 2017, 03. 02. 2017, 05. 02. 2017 a 08. 02. 2017 o podaní oznámenia pošk. XXXXX o priestupku proti občianskemu spolunažívaniu.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že hlavne posledné dva roky pociťuje zo strany manžela také zlé správanie, ktoré považuje za jej fyzické a psychické týranie. Zhruba od doby odsťahovania sa syna, čo bolo v roku 2015, prevažne kvôli finančnej situácii, dochádzalo u nich čoraz častejšie k hádkam. Zo strany jej manžela začalo dochádzať aj k fyzickým útokom a to tak, že ju bil na rôzne miesta na hlave, ťahal ju za vlasy, udieral o stenu. Vždy to robil tak, aby jej zranenia neboli viditeľné. Niekedy zvykla zavolať políciu, ale riešilo sa to dohovorom na mieste. Potom ako ju vyhodili v práci v Mochovciach, kde nafúkala, vzal ju manžel do wellnesu vo Vyhniach. Bol s nimi aj kamarát XXXXX. Cestou naspäť povedala niečo na adresu XXXXX mamy, čo sa mu nepáčilo. Za jazdy sa cez ňu nahol a ako šoféroval, tak zároveň otvoril dvere spolujazdca a vysotil ju z auta von. Nešli síce rýchlo, ale vozidlo sa hýbalo, nestálo. XXXXX ju potom nasilu dotiahol za vlasy naspäť k autu,

kde ju potom proti jej vôli zavrel v kufri auta. Vykopla zadné okno a utekala k domom, kde jej ľudia privolali pomoc. Na polícii sa všetko spísalo, potom ju Jano odviezol na psychiatriu do Kremnice. Po tejto udalosti mala už z XXXXX strach, videla čoho všetkého je schopný. V polovici decembra dala výpoveď v Kortíze a našla si prácu ako opatrovatelka v Bratislave. Asi 16.12.2016 išla do Bratislavy na dva týždne a potom sa vrátila domov na dva týždne, pričom medzi ňou a jej manželom dochádzalo k hádkam, manžel chcel mať s ňou pohlavný styk, čo ona odmietla. Pri jednom konflikte ju chytil za vlasy, omotal si ich okolo ruky a takto s ňou hádzal do strán. Začala kričať a na tento krik dobehla jej dcéra XXXXX, ktorá videla ako jej robí zle a bol pri tom nahý. Keď zhodil vianočný stromček, prikázal jej, aby to celé poupratovala. Hovoril jej, že aj tak nič nerobí, a že kým to neupraxe, nemôže ísť ani na toaletu, aj keď ho prosila. Dokonca sa musela vyvracať v izbe, keďže ju nechcel pustiť. Keď bola doma z Bratislavy, tak XXXXX bol raz doma a chvíľu zase u mamy a jeho psychický stav sa zhoršoval. Začínal byť paranoidný, stále ju prenasledoval, nechcel ju nikam púšťať. Mal strašné zmeny nálad, chvíľu jej nadával „do píč“ a potom sa jej líškal. Dňa 12.02.2017 sa asi o 13.30 h vrátila domov, jej manžel prišiel až okolo 20.00 h, pričom dvere zamkla, nakoľko sa ho bála. Manžel zavolať aj políciu kvôli tomu, že ho vymkla. Potom odišiel a vrátil sa v nočných hodinách, mával jej svetrom pod oknom, akože na uzmierenie. Hneď ako vošiel dnu, tak sveter podpálil a začal na ňu kričať, že sa má vyzliecť donaha. Ona to však nespravila, čo ho nahnevalo, chytil ho amok, búchal do všetkého, hádzal veci. Až nakoniec pod vplyvom strachu sa mu podvolia a došlo k orálnemu styku. Dal si hnedé kožené rukavice a prstom vnikol do jej análneho otvoru a potom došlo aj k súložiu. Následne ju poslal do kúpeľni, aby išla zo seba zmyť tú špinu. V kúpeľni ju zamkol, pričom plakala a prosila ho, aby ju nezamykal. Zakričal jej, že ide ku svojej mame po tabak. Asi po hodine sa vrátil a keď odomkol dvere na kúpeľni, držal v ruke žehličku a vyhrážal sa že ju zapne do elektriny a hodí do vody, v ktorej ešte stále bola. Pod tlakom vyhrážok ju opäť donútil k pohlavnému styku a neskôr odišiel k mame.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že viackrát videla ako XXXXX zbil jej mamu XXXXX, ako jej vnucoval alkohol, ťahal ju za vlasy, nadával jej do „kuriev“, nadával jej za to, že s ním nechcela spať, tiež jej nadával, že robila v Mochovciach s inými chlapmi, aj keď robila opatrovatelku jej nadával, že prebaľuje starých chlapov.

Rovnako z výpovedí svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX sa k svojej manželke správal už dlhšiu dobu agresívne, fyzicky ju napádal, rozbíjal doma nábytok, obmedzoval ju na osobnej slobode, pričom toto jeho agresívne konanie voči XXXXX sa stupňovalo.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX sa v minulosti liečil v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici, boli uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS:ORP-81/1-VYS-ZH-2017 zo dňa 21.03.2017 na vyšetrenie jeho duševného stavu, ako aj duševného stavu svedkyne - poškodenej XXXXX pribratí znalci z odboru psychiatrie a klinickej psychológie, pričom termín vypracovania znaleckých posudkov bol stanovený do 13.04.2017.

Zo záverov znaleckého posudku č. 20/2017 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obv. XXXXX zistila prítomnosť forenzne významnej duševnej poruchy v zmysle psychózy

a diagnostikovala schizoafektívnu psychózu. Z psychiatrického hľadiska je pobyt obv. XXXXX na slobode pre spoločnosť nebezpečný a odporúča nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou s dlhodobou detenciou. V čase inkriminovaných činov boli u obv. XXXXX pri prítomnosti závažnej duševnej psychotickej poruchy jeho ovládacie, ako aj rozpoznávacie schopnosti vymiznuté. Jeho agresívne konanie bolo chorobne, psychoticky motivované. Išlo o tzv. psychotický apsus. Práve preto, že sa nelieči, je jeho správanie nepredvídateľné, chorobne motivované, dezintegrované, s možným ohrozením seba i okolia.

Zo znaleckého posudku č. 16/2017 XXXXX vyplýva, že u obv. XXXXX sa jedná o osobnosť s disharmonickým vývinom, v čase vyšetrenia psychoticky alterovaná, s paranoidne manickým obrazom. Vnímanie reality je u obv. XXXXX neadekvátne. V súčasnom stave nie je schopný poučiť sa z prípadného trestu, pretože to bude vnímať ako ďalšiu krivdu spáchanú voči jeho osobe. V osobnostnom obraze je tiež prítomná vyššie miera agresivity. Motivácia činu obv. XXXXX je primárne chorobná.

Zo záverov znaleckého posudku č. 21/2017 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že u poškodenej XXXXX sa po inkriminovaných udalostiach rozvinula Posttraumatická stresová porucha a prítomný je aj Syndróm týranej osoby. Príčinou jeho vzniku bola opakovaná expozícia agresívnemu, násilníckemu správaniu, ako aj psychickému nátlaku zo strany jej manžela. U svedkyne - poškodenej došlo po silných a opakovaných psychotraumatizujúcich udalostiach, spôsobených správaním jej manžela, k rozvoju Posttraumatickej stresovej poruchy, príčinou ktorej bola extrémne silná, dlhotrvajúca traumatizujúca udalosť, ktorá sa odohrala v nočných hodinách dňa 12.02.2017 a bola spojená s ohrožovaním jej života.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného absentovala rozpoznávací a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedených trestných činov pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka