



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 88/20/6613-25  
EEČ: 2-52-361-2020

Žiar nad Hronom 30.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1335/13, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: áno (od 08.03.2020, ÚVV Banská Bystrica)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 14.01.2020 v čase o 16.43 h v predajni COOP Jednota, na ulici XXXXX 12,  
XXXXX, z regálu s alkoholom zobrala fľašu vodky St. Nicolaus 40 % o objeme 0,7 l  
v hodnote 5,59 €, túto si vložila pod bundu a prešla pokladničnou zónou bez  
zaplatenia, čím spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo, XXXXX 44, XXXXX,

IČO: 00169033, spôsobila škodu vo výške 5,59 € a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 04.08.2019 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., pričom jej bola uložená pokuta vo výške 30,- € a vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste, ev. č. bloku: 16211551,

- dňa 21.01.2020 v čase o 8.53 h v predajni COOP Jednota, na ulici Učiteľská 14, XXXXX, z regálu s alkoholom zobrala fľašu vodky St. Nicolaus cranbery 38 % o objeme 0,7 l a fľašu vodky zn. St. Nicolaus 38 % o objeme 0,7 l, v hodnote 17,10 €, tieto si vložila pod bundu a prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo, XXXXX 44, XXXXX, IČO: 00169033, spôsobila škodu vo výške 17,10 € a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 04.08.2019 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., pričom jej bola uložená pokuta vo výške 30,- € a vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste, ev. č. bloku: 16211551,

- dňa 08.03.2020 v čase o 16.00 h v obchodnom dome Billa, na ulici Križovatka 1, XXXXX, z regálu s alkoholom zobrala 1 fľašu zn. Spišská hrúška originál o objeme 0,7 l v hodnote 10,99 €, túto si vložila do kabelky, ktorú mala prevesenú cez plece a prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spoločnosti Billa, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX – mestská časť Ružinov, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 10,99 € a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 04.08.2019 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., pričom jej bola uložená pokuta vo výške 30,- € a vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste, ev. č. bloku: 16211551 a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 2T 128/19-92 zo dňa 12.12.2019 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) pod ČVS:ORP-22/BS-ZH-2020 zo dňa 15.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 14.01.2020 v čase o 16.43 h v predajni COOP Jednota, na ulici XXXXX 12, XXXXX, z regálu s alkoholom zobrala fľašu vodky St. Nicolaus 40 % o objeme 0,7 l v hodnote 5,59 €, túto si vložila pod bundu a prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo, XXXXX 44, XXXXX, IČO: 00169033, spôsobila škodu vo výške 5,59 € a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 04.08.2019 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., pričom jej bola uložená pokuta vo výške 30,- € a vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste, ev. č. bloku: 16211551.

Uznesením policajta pod ČVS:ORP-51/BS-ZH-2020 zo dňa 23.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom

základe, že dňa 21.01.2020 v čase o 8.53 h v predajni COOP Jednota, na ulici Učiteľská 14, XXXXX, z regálu s alkoholom zobrala fľašu vodky St. Nicolaus cranbery 38 % o objeme 0,7 l a fľašu vodky zn. St. Nicolaus 38 % o objeme 0,7 l, v hodnote 17,10 €, tieto si vložila pod bundu a prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo, XXXXX 44, XXXXX, IČO: 00169033, spôsobila škodu vo výške 17,10 € a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 04.08.2019 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., pričom jej bola uložená pokuta vo výške 30,- € a vystavený blok na pokutu nezaplattenú na mieste, ev. č. bloku: 16211551.

Uznesením policajta pod ČVS:ORP-162/BS-ZH-2020 zo dňa 08.03.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 08.03.2020 v čase o 16.00 h v obchodnom dome Billa, na ulici Križovatka 1, XXXXX, z regálu s alkoholom zobrala 1 fľašu zn. Spišská hruška originál o objeme 0,7 l v hodnote 10,99 €, túto si vložila do kabelky, ktorú mala prevesenú cez plece a prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím spoločnosti Billa, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX – mestská časť Ružinov, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 10,99 € a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 04.08.2019 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., pričom jej bola uložená pokuta vo výške 30,- € a vystavený blok na pokutu nezaplattenú na mieste, ev. č. bloku: 16211551 a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 2T 128/19-92 zo dňa 12.12.2019 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Uznesením policajta zo dňa 08.03.2020 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 1 Trestného poriadku, vyššie uvedené trestné veci obv. XXXXX spojené na spoločné konanie.

Na základe podaného návrhu bola obv. XXXXX uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9Tp/18/2020 zo dňa 11.03.2020 vzatá do väzby podľa § 87 ods. 2 Trestného poriadku, z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.03.2020. Väzba začala plynúť dňa 08.03.2020 o 15.50 hod. a je vykonávaná v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Z uvedeného dôvodu bol obvinenej ustanovený obhajca a vec bola odovzdaná vyšetrovateľovi odboru kriminálnej polície OR PZ Žiar nad Hronom (ďalej len „vyšetrovateľ“).

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, ktorý aj náležite odôvodnil.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu a následným posúdením dôvodnosti navrhovaného postupu v merite veci som dospel k záveru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na

rozhodnutie, pričom v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, teda zastavenie trestného stíhania obvinenej pre skutky uvedené vo výrokovej časti je vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania plne opodstatnené.

Obvinená nevyužila svoje zákonné právo odoprieť vypovedať a vypovedala, pričom k spáchaniu všetkých troch skutkov sa priznala.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania, som dospel k záveru, že tieto dostatočným spôsobom preukazujú, že obvinená XXXXX sa dopustila skutkov, ktoré sa jej kladú za vinu, a ktoré vykazujú znaky trestného činu krádeže. Ide pritom o tri samostatné a zároveň rovnaké trestné činy, keďže s ohľadom na ust. § 122 ods. 13 Trestného zákona nemožno jej konanie považovať za (jeden) pokračovací trestný čin. Len pre úplnosť dodávam, že aj skutky zo dňa 14.01.2020 a 21.01.2020 mali byť správne kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, čo však s ohľadom na ďalší postup stráca opodstatnenie.

Zo zápisnice o výsluchu obvinenej bolo zistené, že sa protiprávnej činnosti dopustila pretože mala psychické stavy, ktoré riešila alkoholom, pod vplyvom alkoholu odcudzila tovar, ambulantne sa lieči u psychiatra XXXXX s podozrením na schizofréniu, v minulosti užívala marihuanu a pervitín, liečila sa zo závislosti ústavnou formou v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici, užíva aj v súčasnosti psychofarmaká a to Xanax a Risten, ktoré kombinovala s alkoholom. Z tohto dôvodu bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Žiar nad Hronom dňa 18.03.2020 vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej, následne konajúci vyšetrovateľ uznesením pod ČVS:ORP-118/2-VYS-ZH-2020 zo dňa 25.03.2020 za týmto účelom pribral do konania súdneho znalca z odvetvia psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 27/2020 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplýva, že aktuálnym znaleckým vyšetrením u obvinenej XXXXX bola zistená prítomnosť duševnej choroby v pravom zmysle a to Paranoidnej schizofrénie. Táto duševná choroba v štádiu psychotickej dekompenzácie výrazným spôsobom ovplyvňovala jej konanie, rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, ktoré znalec hodnotil v čase skutku ako vymiznuté, teda obvinená nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohla ani toto svoje konanie ovládať. U obvinenej bol preukázaný syndróm závislosti od viacerých návykových látok (pervitín, marihuana, alkohol), ktorý sa prejavuje ich nekontrolovateľným užívaním, neschopnosťou abstinencie mimo chráneného prostredia, neschopnosťou poučiť sa z negatívnych dôsledkov (často aj trestnoprávných) ich užívania. Obvinená v dobe činu nebola schopná ovládať svoje konanie, jej ovládacie schopnosti boli pod vplyvom psychotickej dekompenzácie duševného ochorenia vymiznuté. Tiež pod vplyvom tohto duševného ochorenia nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, jej rozpoznávacie schopnosti boli takisto vymiznuté. Znalec ďalej konštatoval, že v súčasnej dobe obvinená vzhľadom na prebiehajúce duševné ochorenie, ktoré nie je kompenzované a sú prítomné psychotické prejavy, nie je schopná účasti na trestnom konaní a nie je schopná ani chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci. Jej pobyt na slobode zhodnotil z psychiatrického hľadiska pri prebiehajúcom

duševnom ochorení ako nebezpečný pre spoločnosť a navrhol uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nepríčetnosť je jednou z okolností, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť. Je to stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu, ktorou trpí v čase spáchania činu inak trestného, nemôže rozpoznať, že jeho čin je protiprávny, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Existencia duševnej poruchy sama osebe nezbavuje páchatela trestnej zodpovednosti, za svoje konanie nezodpovedá len vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo možnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností.

Z vykonaného dokazovania, najmä z podaného znaleckého posudku znalca psychiatra jednoznačne vyplynulo, že obvinená bola v čase spáchania skutkov nepríčetná, keďže v kritickom čase trpela duševnou chorobou, v dôsledku ktorej nevedela rozpoznať protiprávnosť činu a svoje konanie nemohla ovládať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodeného na uplatnenie nároku na náhradu škody v občianskom súdnom konaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč  
prokurátor