



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 370/23/6613-25  
EEČ: 2-52-376-2024

Žiar nad Hronom 09.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , 967 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací obzvlášť závažný zločin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.11.2023 v čase okolo 01:30 hod. úmyselne zapríčinila požiar rodinného domu v obci XXXXX s popisným číslom XXXXX, kde najskôr obliala dvere benzínom a skúšala ich podpáliť, ale tie nezačali horieť, prešla za rodinný dom, kde je dreváreň, upravila si fľašu s benzínom tak, že do nej dala látkový knôt a zapálila ju, fľašu vyhodila na strechu, ktorá sa skotúľala do žľabu a začala horieť dreváreň, kde boli uschované rôzne veci a náradie a následne začala horieť tiež zadná časť domu nachádzajúca sa pri drevárni, strecha rodinného domu a plastové okno, čím vznikla vlastníkovi nehnuteľnosti XXXXX a vlastníkovi uschovaného náradia a rôznych vecí XXXXX celkovo škoda vo výške 7.791,76 Eur, a po tomto sa vrátila na adresu trvalého bydliska XXXXX, kde si zobrala druhú pripravenú fľašu s benzínom aj s knôtom a v čase okolo 03:00 hod. prešla k zadnej časti rodinného domu v obci

XXXXX s popisným číslom XXXXX, kde je garáž, otvorila vráta, ktoré neboli zamknuté, fľašu položila na auto, ale keďže mala krátke knôty, tak našla nejaké handry, tieto poliala benzínom a podpálila, následkom čoho začal horieť interiér garáže, po čom zavrela vráta a odišla preč, od ktorého sa vznietilo podkrovie, strešná konštrukcia a strešná krytina, pričom následkom sálavého tepla z požiaru rodinného domu č. XXXXX došlo k poškodeniu vonkajšej fasády, plastových okien a dverí rodinného domu s popisným číslom XXXXX, ktorý sa nachádza v blízkosti domu č. XXXXX, pričom v oboch rodinných domoch sa v čase požiaru nachádzalo minimálne osem osôb, avšak k zraneniu žiadnej nedošlo a následkom požiaru bolo spôsobené poškodenie rodinného domu č. XXXXX, čím vznikla vlastníkovi nehnuteľnosti XXXXX škoda vo výške približne 43.612,43 Eur a poškodenie rodinného domu č. 31, čím vznikla vlastníkom nehnuteľnosti XXXXX a XXXXX škoda vo výške približne 16.228,62 Eur,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Kremnica uznesením pod ČVS:ORP-577/KC-ZH-2023 zo dňa 25.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona (trestné stíhanie bolo začaté vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu – obhliadkou miesta činu) na tom skutkovom základe, že dňa 25.11.2023 približne v čase 01:30 hod. z doposiaľ nezistených príčin došlo k požiaru rodinného domu s popisným číslom XXXXX, v katastrálnom území obce XXXXX, kde začala horieť drevená dreváreň a následne zadná časť domu nachádzajúca sa pri drevárni, strecha rodinného domu a plastové okno, čím vznikla poškodenej XXXXX predbežne škoda vo výške 20.000,- €, pričom zisťovateľ príčiny požiaru Okresného riaditeľstva HaZZ na mieste nevytlúčil cudzie zavinenie.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Žiar nad Hronom uznesením pod ČVS:ORP-464/1-VYS-ZH-2023 zo dňa 25.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie za zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Tr. zákona (trestné stíhanie bolo začaté vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu – obhliadkou miesta činu) na tom skutkovom základe, že

neznámy páchatel' dňa 25.11.2023 v čase okolo 03.00 hod. v katastri obce XXXXX vo vnútornom priestore garáže, rodinného domu popisného čísla XXXXX ktorého majiteľkou je XXXXX, nezisteným spôsobom založil požiar, následkom čoho začal horieť interiér garáže, od ktorého sa vznietilo podkrovie, strešná konštrukcia a strešná krytina, následkom sálavého tepla z požiaru rodinného domu č. XXXXX došlo tiež k poškodeniu vonkajšej fasády, plastových okien a dverí rodinného domu s popisným číslom XXXXX ktorý nachádza v blízkosti domu č. XXXXX a ktorého majiteľom je XXXXX, v oboch rodinných domoch sa v čase požiaru nachádzalo minimálne 8 osôb, avšak k zraneniu žiadnej osoby nedošlo, následkom požiaru vznikla majiteľovi domu č. XXXXX XXXXX predbežná celková škoda vo výške cca 60.000,- € a majiteľovi domu č. XXXXX XXXXX predbežná celková škoda vo výške cca 31.000,- €.

Následne boli obe vyššie uvedené trestné veci z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpené vyšetrovateľovi odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ

Banská Bystrica (ďalej len „vyšetrovateľ“), ktorý uznesením pod ČVS:KRP-113/1-VYS-BB-2023 zo dňa 30.11.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre obzvlášť závažný zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 140 písm. b) Tr. zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zákona s poukazom na § 140 písm. b) Tr. zákona a to v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Ďalej však bolo potrebné oba predmetné skutky, za ktoré bolo vznesené obvinenie, kvalifikovať ako (jeden) pokračovací trestný čin a to obzvlášť závažný zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 140 písm. b) Tr. zákona.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, ktorý aj náležite odôvodnil.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu a následným posúdením dôvodnosti navrhovaného postupu v merite veci som dospel k záveru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, teda zastavenie trestného stíhania obvinenej pre skutky uvedené vo výrokovej časti je vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania plne opodstatnené.

XXXXX bezprostredne po spáchaní oboch skutkov vypovedala v pozícii svedka, kde sa k spáchaniu oboch priznala a súvisle k nim vypovedala. Následne v procesnom postavení obvinenej však využila svoje zákonné právo a odmietla vypovedať s tým, že už vypovedala a uviedla všetko tak, ako sa stalo (k tomuto je potrebné len podotknúť, že na jej výpoveď v postavení svedka nemožno prihliadať).

V rámci prípravného konania boli vykonané výsluchy poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a svedkov XXXXX (dcéra obvinenej) a XXXXX XXXXX Do spisu boli zabezpečené dostupné kamerové záznamy a v rámci dokazovania boli vykonané ďalšie s vecou súvisiace procesné úkony, vrátane znaleckého skúmania znalcami z viacerých odvetví.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania, som dospel k záveru, že tieto postačujúcim spôsobom preukazujú, že obvinená XXXXX sa dopustila skutkov, ktoré sa jej kladú za vinu, a ktoré vykazujú znaky (jedného) pokračovacieho trestného činu a to obzvlášť závažného zločinu všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 140 písm. b) Tr. zákona.

V rámci vyšetrovanej veci vyplynula potreba skúmania duševného stavu obvinenej, keďže sa jej zdravotný (psychický) stav javil ako nepriaznivý. Z tohto dôvodu bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Žiar nad Hronom dňa 22.01.2024 vydaný príkaz sp. zn. 1Tp/1/2024 na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, následne konajúci vyšetrovateľ uznesením zo dňa 13.02.2024 za týmto

účelom pribral do konania súdneho znalca z odvetvia psychiatria; tiež bol do konania pribratý súdny znalec z odvetvia klinická psychológia.

Zo záverov znaleckého posudku č. 29/2024 MUDr. XXXXX, znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplýva, že obvinená XXXXX trpela v čase spáchania skutku a v súčasnosti trpí duševnou poruchou - Organickou poruchou osobnosti stredne ťažkého až ťažkého stupňa, v komorbidite s duševnou poruchou psychotického charakteru, a to organickou poruchou s bludmi, ktorá sa u nej prejavuje kvalitatívnymi poruchami myslenia (bludy) s dopadom na vôľu a konanie, chorobným testovaním reality, nevypočítateľnosťou v náladovej a konatívnej zložke, paticky chorobne motivovaným hyperbulickým stenickým konaním, (prešla kilometer bez palice), páchaním trestnej činnosti, narušeným fungovaním v sociálno - činnostnej i osobnostnej sfére. Tieto duševné poruchy sú poruchami trvalého charakteru a nie sú vyliečiteľné, liečbou sú iba ovplyvniteľné. Na spáchaní predmetnej trestnej činnosti sa u obvinenej v rozhodujúcej miere podieľala zistená duševná porucha, a to Organická porucha s bludmi, v dôsledku ktorej nemohla v čase spáchania trestnej činnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla toto svoje konanie ovládať. Jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Organická porucha osobnosti prehlbovala psychotické príznaky ochorenia. V súčasnej dobe obvinená vzhľadom na nepriaznivý psychický stav, v dôsledku prebiehajúceho duševného ochorenia s prítomnými psychotickými prejavmi a chorobného testovania, nie je schopná účasti na trestnom konaní a nie je schopná chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci. Pobyť obvinenej na slobode znalec v súčasnej dobe považuje z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť z dôvodu pretrvávania duševnej poruchy psychotického charakteru, a preto navrhuje uložiť obvinenej ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu, pretože miera rizika nebezpečenstva pre spoločnosť presahuje možnosti jeho zvládnutia v podmienkach ambulantnej liečby.

Zo záverov znaleckého posudku č. 02/2024 Mgr. XXXXX, klinického psychológa, vyplýva, že intelektové schopnosti obvinenej sa pohybujú v pásme populačného priemeru. Ľahko zvýšená je performačná zložka intelektu v porovnaní s verbálnymi schopnosťami, úzko viazanými na podnetnosť výchovného prostredia. Vyšetrením sa preukázal pozitívny nález organických zmien CNS stredne ťažkého stupňa. Je pravdepodobné, že v prostredí primárnej rodiny absentovalo prejavovanie náklonnosti, rozvíjanie citového života, boli potláčané spontánne hravé činnosti vedúce k rozvoju empatie, kooperácie s druhými, rozvoja osobnosti. To s vysokou pravdepodobnosťou mohlo viesť ku sformovaniu premorbídne nezrelej, neuroticky akcentovanej, introvertnej osobnosti. Agresivita je v osobnostnej výbave zastúpená v bežnej miere, ale v rámci paranoidného nastavenia môže dochádzať k heteroagresívnym prejavom, ktoré majú formu ochrany vlastného prostredia, konfliktnosti so susedmi. Aktuálne je osobnosť obvinenej psychoticky alternovaná. Myslenie je zrýchlené, zabiehavé, vnímanie a spracovávanie udalostí je paranoidné. V dôsledku organických zmien osobnosti a vulnerabilnej štruktúre osobnosti predpokladá v čase spáchania skutku dekompenzáciu osobnosti psychotickej hĺbky, v dôsledku ktorej spáchala uvedený skutok.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nepríčetnosť je jednou z okolností, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť. Je to stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu, ktorou trpí v čase spáchania činu inak trestného, nemôže rozpoznať, že jeho čin je protiprávny, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Existencia duševnej poruchy sama osebe nezabavuje páchatela trestnej zodpovednosti, za svoje konanie nezodpovedá len vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo možnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností.

Z vykonaného dokazovania, najmä z podaného znaleckého posudku znalca psychiatra jednoznačne vyplynulo, že obvinená bola v čase spáchania skutkov nepríčetná, keďže v kritickom čase trpela duševnou chorobou, v dôsledku ktorej nevedela rozpoznať protiprávnosť činu a svoje konanie nemohla ovládať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč  
prokurátor