



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 175/16/6613
EEČ: 2-52-37-2016

Žiar nad Hronom 24.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: Prečin Krádež podľa Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov
Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov
- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

neznámy páchatel' v čase od 07:20h do 15:00h dňa 07.09.2010 neoprávnene vošiel do rodinného domu č. XXXXX na Ul. XXXXX v Žiari nad Hronom takým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil pletivo oplatenia, vošiel na pozemok, nezisteným predmetom páčil plastové okno zo zadnej časti domu, ktoré poškodil, avšak nepodarilo sa mu okno vypáčiť, následne nezisteným predmetom páčil plastové dvere zo zadnej strany domu, ktoré poškodil, ale nevypáčil a následne nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň týchto dverí, vošiel do domu odkiaľ odcudzil 3 ks okrúhlych pečiatok, z toho jedna so štátnym znakom znalec z odboru stavebníctva, ďalej stavebný dozor a stavbyvedúci, 1 ks hranatej pečiatky s menovkou, cestovný pas, výpovednú vkladnú knižku, 3 ks retiazok a 2 ks prívěskov zo žltého kovu, 155

anglických libier a 400 maďarských forintov, čím majiteľke domu XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 27 spôsobil škodu vo výške 825,-€, 155 anglických libier a 400 maďarských forintov na odcudzených veciach a škodu vo výške 1000,-€ na poškodenom zariadení domu, pretože

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Dňa 07.09.2010 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-1033/OSV-ZH-2010 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu prípravného konania bola vypočítaná svedkyňa- poškodená XXXXX, bola vyhotovená fotodokumentácia, zaslaná žiadosť o odborné vyjadrenie na Kriminálny a expertízny ústav PZ. Nakoľko sa nepodarilo zistiť skutočnosť oprávňujúce vykonať trestné stíhanie voči určitej osobe, bolo trestné stíhanie uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-1033/OSV-ZH-2010 zo dňa 18.10.2010 prerušené podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku.

Dňa 23.08.2012 bola na Obvodné oddelenie PZ v Žiari nad Hronom doručená správa z Kriminálneho a expertízneho ústavu PZ o zhode vzorky DNA zaistenej na mieste činu s profilom vzorky DNA z národnej databázy, pričom bolo zistené, že sa jedná o osobu XXXXX Česká republika. Následne bolo dňa 27.08.2012 v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX bolo trestné stíhanie dňa 26.10.2012 podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené a dňa 09.11.2012 bola Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Liberci zaslaná žiadosť o prijatie trestného oznámenia podľa článku 6 odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie podpísaného 29.05.2000 v Bruseli.

Po odovzdaní trestného stíhania do Českej republiky konalo vo vyššie uvedenej trestnej veci Okresné štátne zastupiteľstvo Pardubice, Česká republika, kde bol XXXXX súdu Pardubice sp. zn. 1T 34/2015 zo dňa 15.09.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Hradec - Králové, pobočka Pardubice sp. zn. 13To 451/2015 zo dňa 05.01.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.01.2016, Jiří Pavelka, nar. 5.11.1978 v Hranicích, trvale bytom Liberec - Vratislavice nad Nisou, Zámecký vrch čp. 1406, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody vo Váznici Kuřim, uznaný vinným aj za skutok ku škode XXXXX a XXXXX a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo dňa 21.04.2016 vydané uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2016. Keďže z vyššie uvedeného skutku bol XXXXX uznaný vinným súdom Českej republiky a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní päť rokov, možno takéto rozhodnutie cudzozemského súdu považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. j

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka