



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 564/15/6613
EEČ: 2-52-3-2016

Žiar nad Hronom 21.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.04.2011, právoplatným dňa 24.05.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 70,- € mesačne, počnúc dňom 01.09.2010, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1XXXXX zo dňa 12.10.2015, právoplatným dňa 27.10.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 85,- € mesačne, počnúc dňom 01.09.2015, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil od októbra 2014 až do januára 2016, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 245,- € a tohto konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T 9/2014,

právoplatným dňa 09.06.2014, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov do 09.06.2016,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 03.12.2015 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené, že obv. XXXXX je otcom mal. XXXXX, na ktorú mal mesačne platiť výživné vo výške 70,-€ a od 01.09.2015 vo výške 85,-€ k rukám matky XXXXX. Výživné obv. XXXXX uhrádzal od októbra 2014 až od januára 2016 nepravidelne a spôsobil tak celkový dlh vo výške 245,-€. XXXXX je evidovaný na ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko XXXXX ako nezamestnaný, pričom bol viackrát zamestnaný od 18.08.2014 do súčasnej doby na dohodu o vykonaní práce.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 15.01.2016 uviedla, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil v období mesiacov október až december roku 2014 a z časti aj v roku 2015 a preto na neho podala trestné oznámenie. Po tom ako bolo začaté trestné stíhanie a bolo mu vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy, jej dňa 15.01.2016 uhradil sumu 415 €, čím si doplatil dlžné výživné za obdobie od mesiaca október až december 2014 vo výške 210 €, dlžné výživné za mesiac apríl 2015 vo výške 35 € a uhradil aj bežné výživné za mesiac december 2015 a aj za mesiac január 2016, teda má uhradené celé dlžné výživné a aj súčasné bežné výživné a na výživnom na dcéru XXXXX už nemá žiaden dlh.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu ČVS:XXXXX bolo zistené, že dlh na výživnom bol uhradený v celom rozsahu a to poštovou poukážkou zo dňa 12.01.2016 na sumu 415,-€ od odosielateľa XXXXX adresátovi XXXXX. Rovnako bolo z vyšetrovacieho spisu zistené, že neplatenie výživného zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dcéru XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Základnou podmienkou zániku trestnosti je skutočnosť, že páchatel' dodatočne splní svoju povinnosť v celom rozsahu. K zániku trestnosti nedôjde, ak povinnosť bola splnená len sčasti

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti

tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka