



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 348/18/6613-10
EEČ: 2-52-41-2019

Žiar nad Hronom 09.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 378/43, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presnejšie nezisteného dňa v mesiaci december roku 2017 až do 13.09.2018, sa v mieste trvalého bydliska na adrese XXXXX, XXXXX 378/43, rodinným príslušníkom vyhrážal, že podpáli celý rodinný dom, pozabíja ich a zničí celú rodinu a vulgárne im nadával, čím vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie u jeho sestry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 356/6, u jeho brata XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 75/1, u jeho otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 378/43 a u jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 378/43

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-

534/ZH-ZH-2018 zo dňa 12.10.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 378/43, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX sa vyššie uvedeného prečinu dopustil voči viacerým osobám, bolo jeho protiprávne konanie, v ďalšom priebehu prípravného konania, posudzované aj podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na § 139 písm. j/ Tr. zák.

XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že s matkou sa občas pohádal, zle sa k nej správal, aj k otcovi, ale k sestre a bratovi sa správal dobre, nebol na nich zlý. Nevedel uviesť, či jeho ošetrojúci lekár je XXXXX. Lieky, ktoré mu predpisuje má užívať, ale neužíva ich pravidelne. Bol hospitalizovaný 3 krát v Kremnici, ale bol tam len 12 dní. Myslí si, že nemá s nikým problémy, čo bolo to bolo dávnejšie, mal nejaké konflikty so sestrou a s bratom, čo si osobne vyriešili. Čo sa týka rodičov, tak s otcom brigáduje, pomáha mu na stavbe, má s ním dobrý vzťah. Nemá dôvod jeho rodine ubližovať, chce sa odsťahovať od rodičov, ale musí zarobiť najprv nejaké peniaze.

Spáchanie vyššie uvedeného trestného činu je však preukázané výpoveďami svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Svedkovia – poškodení vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že obv. XXXXX býva v spoločnej domácnosti s rodičmi. Problémy s ním boli stále, bol sa aj preliečiť na psychiatri v Kremnici pre poruchy správania. Keď prišiel z liečenia a riadne užíval lieky, bol normálny, ale niekedy v mesiaci december roku 2017 to zase začalo. Prestal užívať lieky, býva veľmi agresívny, hlavne keď je opitý. Keď niečo chce od rodičov a oni mu to nespĺnia, tak je veľmi výbušný, rozpráva, že podpáli rodinný dom, kde bývajú všetci spolu, že všetkých pozabíja. Nevie sa správať, býva stále agresívny a rodičia si nevedia dať rady s tým, ako ho dostať na ústavnú liečbu do Kremnice. Žije v inom svete, ako oni. Má rôzne predstavy a nevie rozlišovať, čo je skutočnosť a čo je sen, či fantázia. O sebe tvrdí, že je vyvolený a nesmrteľný, všetci zomrú, len on bude žiť. Boja sa, že obv. XXXXX im ublíži, nakoľko je chorý a odmieta sa liečiť, navyše v nadmernej miere požíva alkohol a vtedy je jeho agresívne správanie nekontrolovateľné.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX sa v minulosti liečil v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici, bol uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-534/ZH-ZH-2018 zo dňa 27.11.2018 na vyšetrenie jeho duševného stavu pribratý znalec z odboru psychiatrie.

Zo záverov znaleckého posudku č. 190/2018 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obv. XXXXX bola diagnostikovaná Schizoafektívna psychóza – aktuálne rezonančná hypománia u abnorme štrukturovanej osobnosti so škodlivým zneužívaním marihuany a alkoholu. V čase spáchania trestnej činnosti boli u obv. XXXXX, vzhľadom na prítomnosť závažnej duševnej psychotickej poruchy, jeho ovládacie schopnosti vymiznuté a rovnako aj jeho rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Jeho agresívne konanie bolo chorobne, psychoticky motivované. Má malú toleranciu voči

alkoholu, už pri malej dávke dochádza k stavu opitosti. Konzum alkoholu a marihuany hodnotí znalec ako škodlivý a vysoko rizikový, pričom závislosť nezistil. Vzhľadom na prítomnosť závažného duševného ochorenia z okruhu psychóz, nebol obv. XXXXX, v čase vyšetrovaného skutku, schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a ani nebol schopný svoje konanie ovládať. Z psychiatrického hľadiska je jeho pobyt na slobode aktuálne pre spoločnosť nebezpečný. Znalec preto odporúča nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko nie je predpoklad, že by pri ambulantnej liečbe spolupracoval.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX, v čase spáchania činu inak trestného, absentovala rozpoznávacía a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka