



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 255/17/6613-17  
EEČ: 2-52-45-2018

Žiar nad Hronom 29.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť jej bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P 26/2015 zo dňa 17.09.2015, právoplatným dňa 15.03.2016, ktorým bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám starých rodičov maloletého a to XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom Ul. XXXXX č. 552/32, XXXXX, avšak obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiavala riadne a včas neplnila, čím jej za obdobie od februára 2017 až do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom vo výške 463,49,-€ a uvedeného konania sa dopustila, hoci bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T 102/2016 zo dňa 19.01.2017, právoplatným dňa 19.01.2017, odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného

zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 21.06.2017 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ XXXXX ČVS: ORP- 248/1-ZH-2017 začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Žiari nad Hronom, trvale bytom XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 21.08.2017 bolo vyššie uvedené trestné stíhanie prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. por., pre neprítomnosť obv. XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa PZ XXXXX ČVS: ORP- 248/1-ZH-2017 zo dňa 01.06.2018 bolo v trestnom stíhaní pokračované, nakoľko sa podarilo zistiť miesto aktuálneho pobytu obv. XXXXX.

V prípravnom konaní boli vypočutí obvinená XXXXX, poškodená XXXXX, XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P 26/2015, doklady o úhradách výživného.

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že si je vedomá vzniknutého dlhu na výživnom a zámerne sa nevyhýbala tejto povinnosti. Čo sa týka dlhu na výživnom, tak ten má uhradený celý. Výživné dávala priamo osobne do rúk pani XXXXX a to pri návštevách syna XXXXX. Vždy do mesiaca im dala minimálne tých 30,-€ a občas aj viac, a taktiež doložila potvrdenie o zaplatení zameškaného výživného vo výške 250,-€.

Svedok – poškodený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že obv. XXXXX ako matka syna XXXXX, je povinná platiť výživné na syna XXXXX sumou 30% zo životného minima a to vždy do 15-ého dňa v mesiaci a to na základe rozhodnutia Okresného súdu v Žiari nad Hronom č. 9P 26/2015-46 zo dňa 17.09.2015, vykonateľným a právoplatným dňa 15.03.2016. Týmto rozsudkom im bol XXXXX zverený do opatery. Čo sa týkalo dlhu, tak vo svojej výpovedi zo dňa 02.08.2017 uviedol, že dlžné výživné je od februára 2017.

Svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 25.06.2018 v prípravnom konaní uviedla, že to čo tvrdí obv. XXXXX je pravda, peniaze na výživné, jej dávala osobne pri ich stretnutí, keď chodila za synom XXXXX. Dlhovala na výživnom za mesiace február až máj 2017, ale tie doplatila teraz, kde šekom poslala sumu 250,-€, teda dodatočne uhradila aj zameškané výživné a v tejto sume je aj bežné výživné za mesiac jún 2018. Teda dlh na výživnom považuje za plne uhradený. Ich vnuk XXXXX má všetko, čo potrebuje, nakoľko obaja s manželom pracujú.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX dodatočne uhradila dlh na výživnom v plnej výške a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka