



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 21/13/6613
EEČ: 2-52-46-2016

Žiar nad Hronom 16.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Trestný čin znásilnenie podľa § 241 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin znásilnenie podľa § 241 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin sexuálne násilie podľa § 241a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin znásilnenie podľa § 241 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin sexuálne násilie podľa § 241a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin znásilnenie podľa § 241 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 19.01.2005, v čase okolo 15.30 hod., v Domove sociálnych služieb v obci

XXXXX v priestoroch altánku, po predchádzajúcej vzájomnej dohode nútili XXXXX, nar. 28.06.1988 k pohlavnému styku s obv. XXXXX, ktorý sedel na invalidnom vozíku a to tak, že obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX ju nasilu vyzliekli a snažili sa ju položiť na obv. XXXXX, ktorý v tom čase už mal svoj pohlavný úd vytiahnutý von z nohavíc, no nakoľko sa im to nepodarilo navrhol obv. XXXXX, aby mu XXXXX „vyfajčila“ pohlavný úd, následne obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX jej nasilu dotlačili hlavu k pohlavnému údu obv. XXXXX, ktorý si jej hlavu pritiahol bližšie a dal jej pohlavný úd do úst,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 5926/3 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin znásilnenie podľa § 241 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin sexuálne násilie podľa § 241a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 19.01.2005, v čase okolo 15.30 hod., v Domove sociálnych služieb v obci XXXXX v priestoroch altánku, po predchádzajúcej vzájomnej dohode nútili XXXXX, nar. 28.06.1988 k pohlavnému styku s obv. XXXXX, ktorý sedel na invalidnom vozíku a to tak, že obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX ju nasilu vyzliekli a snažili sa ju položiť na obv. XXXXX, ktorý v tom čase už mal svoj pohlavný úd vytiahnutý von z nohavíc, no nakoľko sa im to nepodarilo navrhol obv. XXXXX, aby mu XXXXX „vyfajčila“ pohlavný úd, následne obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX jej nasilu dotlačili hlavu k pohlavnému údu obv. XXXXX, ktorý si jej hlavu pritiahol bližšie a dal jej pohlavný úd do úst,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci,.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin znásilnenie podľa § 241 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin sexuálne násilie podľa § 241a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 19.01.2005, v čase okolo 15.30 hod., v Domove sociálnych služieb v obci XXXXX v priestoroch altánku, po predchádzajúcej vzájomnej dohode nútili XXXXX, nar. 28.06.1988 k pohlavnému styku s obv. XXXXX, ktorý sedel na invalidnom vozíku a to tak, že obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX ju nasilu vyzliekli a snažili sa ju položiť na obv. XXXXX, ktorý v tom čase už mal svoj pohlavný úd vytiahnutý von z nohavíc, no nakoľko sa im to nepodarilo navrhol obv. XXXXX, aby mu XXXXX „vyfajčila“ pohlavný úd, následne obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX jej nasilu dotlačili hlavu k pohlavnému údu obv. XXXXX, ktorý si jej hlavu pritiahol bližšie a dal jej pohlavný úd do úst,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Dňa 11.02.2005 bolo uznesením vyšetrovateľa OR PZ Žiar nad Hronom ČVS: ORP-50/OVK-ZH-2005 začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, ml. XXXXX, nar. XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX pre trestný čin znásilnenia podľa § 241 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006, v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006, formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 a pre trestný čin sexuálneho násillia podľa § 214a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006, formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Žiar nad Hronom ČVS: ORP-50/OVK-ZH-2005 zo dňa 18.07.2005 bolo trestné stíhanie podľa § 173 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 prerušené pre neprítomnosť obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Žiar nad Hronom ČVS: ORP-50/OVK-ZH-2005 zo dňa 7.12.2005 bolo v trestnom stíhaní podľa § 173 ods. 3 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 pokračované a boli vypočutí obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX a vykonané konfrontácie medzi nimi a pošk. XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Žiar nad Hronom ČVS: ORP-50/OVK-ZH-2005 zo dňa 31.05.2006 bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a/ 1 Trestného poriadku prerušené pre neprítomnosť svedka XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Žiar nad Hronom ČVS: ORP-50/OVK-ZH-2005 zo dňa 03.02.2016 bolo v trestnom stíhaní, podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované.

V prípravnom konaní boli vypočutí obv. ml. XXXXX, obv. ml. XXXXX, obv. XXXXX, poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, boli vykonané konfrontácie medzi obvinenými a medzi obvinenými a svedkom XXXXX, boli vypracované znalecké posudky na obvinených, ako na poškodenú znalcom z odboru psychológia.

Obv. ml. XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že spolu so XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX sa nachádzali v altánku, potom ešte prišiel XXXXX a oslavovali nejaký Kurucov sviatok, pričom si do pohárikov z jogurtu miešali víno s colou. Vtedy išla okolo XXXXX, ktorá prišla medzi nich a začala sa po nich lepiť, bozkávať ich. XXXXX s ňou chcel niečo mať, XXXXX bola vyzlečená, mala len podprsenu, nohavice mala stiahnuté, tieto jej stiahol XXXXX. Povedala, že XXXXX vyfajčí, ale až po olovrante a povedala tiež, že im dá, ale on s ňou nechcel nič mať, aj jej to povedal. XXXXX ju hodili na XXXXX, ktorý bol oblečený, potom XXXXX aj lízala, potom ho ovracala a išla preč. XXXXX je úplne ochrnutý, nevie si vybrať sám ani pohlavný úd, ani on nevie, kto mu ho vybral.

Obv. ml. XXXXX vypovedal, že XXXXX chcel oslavovať meniny, tak išli spolu do altánku. Kúpil víno a colu. V altánku boli XXXXX, XXXXX, XXXXX a potom ešte prišiel XXXXX. Sedeli a popíjali, keď tam prišla aj XXXXX, sadla si medzi nich, dala si colu s trochou vína, postupne si začala všetkým sadať na nohy, bozkávala ich, ale oni ju nechceli, lebo je špatná. XXXXX chcel, aby ju dali k nemu, chcel sa s ňou pohrať. Dali ju aj s XXXXX, bola oblečená a XXXXX sa s ňou bozkával. Potom XXXXX chcel, aby ju vyzliekli, tak jej dali dole pulóver, stiahli jej nohavice, aj nohavičky, a posadili ju na XXXXX Ten bol oblečený, mal vonku len pohlavný úd, chvíľu takto na ňom sedela, potom zišla dole. XXXXX chcel, aby mu vyfajčila. On potom išiel von z altánku, keď sa vrátil dnu, tak len videl, ako má XXXXX povracané tepláky. XXXXX sa potom obliekla a išla preč.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že oslavoval meniny, dohodli sa, že po škole pôjdu aj s chalanmi do altánku, pričom XXXXX doniesol víno a colu. V altánku bol XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a zastavil sa aj XXXXX. Trochu popíjali, keď zrazu prišla medzi nich XXXXX, sadla si, oni jej povedali, že oslavuje meniny, laškovala s ostatnými chalanmi, objímala ich, bozkávala. Po chvíli si sadla na neho a ako sedela, tak ju chalani tlačili za plecía smerom dole, k jeho lonu. Obaja boli oblečení. XXXXX sa celý čas smiala, potom sa jej spýtal, či ho nechce vyfajčiť, na čo mu povedala, že áno, ale až po olovrante. Povedal jej, že po olovrante nie, lebo potom ide z altánku preč. Predtým ešte XXXXX s XXXXX vyzliekli, dali jej dole sveter, stiahli jej nohavice a nohavičky, posadili ju na neho. Pohlavný úd mal vtedy pod pulóvom, nakoľko je postihnutý, nevie si sám pohlavný úd ani vybrať. XXXXX sa na ňom vrtela, trvalo to pár sekúnd. Potom stála pri vozíku, stále sa bavili o tom, či bude to fajčenie alebo nie, nakoniec sa rozhodla, že to urobí. Kúsok pohlavného údu mu aj vzala do úst, ale potom ho povracala. Potom išli všetci z altánku preč.

XXXXX uviedol, že XXXXX oslavoval meniny tak išli do altánku. Keď zbadali XXXXX XXXXX, ktorá prišla medzi nich, začala ich bozkávať, sadla si najprv na XXXXX, potom aj na XXXXX nakoniec si sadla k XXXXX Toho napadlo, že keďže má meniny, tak by ho mohla vyfajčiť. XXXXX povedala, že nie, bála sa, že tam príde vychovávateľka a povedala, že mu to spraví po olovrante. Medzitým jej XXXXX vyzliekol vrch, všetkých začala provokovať, vyzliekli jej aj nohavice a s takýmito

stihnutými nohavicami ju dali na dosku. XXXXX, ktorý bol oblečený si na ňu ľahol, ale hneď aj zišiel dole. Nakoniec sa rozhodla, že XXXXX vyfajčí, kľakla si pred neho, vytiahla mu pohlavný úd z nohavic, aj mu ho vyfajčila a potom ho povracala a išla preč. Vo svojej výpovedi zo dňa 25.03.2016 uviedol, že si už nespomína, čo sa presne udialo vtedy v altánku, ale určite to bolo tak, ako hovoril vo svojej výpovedi v roku 2005. Ešte uviedol, že XXXXX sa po čase dala dokopy s jeho bratom, s ktorým majú aj dieťa, avšak nechala dieťa o toto sa nestará, stará sa o neho jeho matka. Ďalej chcel uviesť, že XXXXX nie je žiadne neviniatko, od začiatku to hádzala na všetkých ostatných.

XXXXX uviedol, že oslavovali XXXXX meniny, boli v altánku, prišla medzi nich aj XXXXX. Sadla si medzi nich, XXXXX začala obchytkávať. Potom jej XXXXX navrhol, aby si na neho sadla, XXXXX so XXXXX jej stiahli nohavice a položili ju na XXXXX. V tom čase mal už úd vytiahnutý z nohavic, takto na ňom sedela a potom XXXXX chcel, aby mu vyfajčila, nevie, či ju k tomu niekto nútil, to si nepamätá, potom sa XXXXX povracala na XXXXX nohavice.

XXXXX uviedol, že XXXXX oslavoval meniny, prišiel za nimi do altánku, kde neskôr prišla aj XXXXX, ktorá zablahožerala XXXXX, dala mu pusku na líce. On sa potom išiel poprechádzať, keď sa vracal, počul, ako XXXXX kričí, nerob to, keď vošiel do altánku, bola oblečená, sedela na lavičke, XXXXX stále pred ňou. Všimol si, že XXXXX je povracaný v rozkroku, upozornil chalanov, aby sa správali slušne.

XXXXX uviedla, že pracuje v Domove sociálnych služieb XXXXX ako sociálna pracovníčka, kde od roku 1996 je u nich aj XXXXX. Problémy s ňou nie sú, jediné, čo sa jej dá vytknúť je to, že sa jej dosť páčia chlapi, vyhľadáva ich spoločnosť, provokuje ich. Už aj v minulosti mali sexuálny incident s XXXXX kedy povedala, že mala pohlavný styk s jedným z chovancov. Čo sa týka XXXXX, má postihnuté všetky 4 končatiny v dôsledku úrazu.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že keď išla na prechádzku počula pri altánku chlapský hlas, keďže bola zvedavá, čo sa tam deje, tak sa tam išla pozrieť. Boli tam chlapi, s malinovou aj s vínom. Povedali jej, aby sa s nimi rozprávala, tak si k nim sadla a rozprávali sa spolu. Keď chcela odísť, XXXXX ju dal nazad sedieť a potom si na ňu ľahol. Stiahol jej sveter. V altánku sedel na vozíku aj XXXXX, ktorý povedal chalanom, aby jej vyzliekli aj nohavice, tieto jej dal dole XXXXX, potom jej stiahol aj nohavičky. XXXXX ju dali na XXXXX a ten ju začala bozkávať. Po celý čas bol oblečený. Potom kázal chalanom, aby ju dali z neho dole, že si dá dole nohavice. Dal si dole nohavice a vytiahol si pohlavný úd. Potom ju znovu dali na neho, ako sa mykala, tak sa z XXXXX zošmykla. Obliekla sa a rozbehla sa preč, ale XXXXX ju chytil za ruky a začal ju bozkávať. Vytrhla sa mu a oni po nej kričali, že ak to niekomu povie, bude zle. XXXXX po nej chcel, aby mu vyfajčila, keďže ona nevie, čo je to vyfajčiť, lebo to nikdy nerobila, tak XXXXX aj povracala. Vo svojej výpovedi zo dňa 02.06.2016 uviedla, že si nespomína na udalosti, ktoré sa odohrali v DSS Hrabiny, nič si nepamätá a nevie sa vyjadriť k žiadnym skutočnostiam.

Zo záverov znaleckého psychologického posudku č. 40/2005 vyplýva, že u poškodenej XXXXX bolo zistené úmyselné skresľovanie výpovedí, ktoré je motivované snahou o zlepšenie sociálnej pozície. Konanie obvinených nezanechalo

vážnejšie stopy na jej psychickom vývine. U všetkých obvinených vyšetrenie vylúčilo chorobné príčiny k skresľovaniu výpovedí.

Trestného činu znásilnenia podľa § 241 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 sa dopustí ten, kto násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia donúti ženu k súložiu, alebo kto na taký čin zneužije jej bezbrannosť. Objektom tohto trestného činu je právo ženy slobodne rozhodovať o svojom pohlavnom živote. Predmetom útoku v oboch alternatívach jeho spáchania je osoba ženského pohlavia. Donútením ženy k súložiu sa rozumie prekonanie vážne mieneného odporu ženy alebo podľahnutie ženy pri zistení beznádejnosti odporu, so zreteľom na to, že jej páchatel' za použitia násillia alebo hrozby bezprostredného násillia nedal žiadnu možnosť odpor prejaviti'. Výsledkom takého konania je, že žena po vyjadrení vážne mieneného nesúhlasu a po prejavenom odpore upustí od ďalšieho odporu pre svoju vyčerpanosť, zrejmú beznádejnosť alebo z odôvodneného strachu, že páchatel' svoju hrozbu bezprostredného násillia vykoná. Ak však odpor ženy nebol mienený vážne a ak bol len predstieraný, nejde o donútenie. O donútenie nejde ani v tom prípade, ak síce žena spočiatku odpor kladie, ale neskôr so súložou súhlasí.

Trestného činu sexuálneho násillia podľa § 241a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006 sa dopustí ten, kto násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia donúti iného k orálnemu styku, análnemu styku alebo k iným sexuálnym praktikám, alebo kto na taký čin zneužije jeho bezbrannosť. O zneužitie bezbrannosti ide vtedy, ak sa iný (ktokol'vek) bez pričinenia páchatel'a nachádza v takom stave, v ktorom vzhľadom na okolnosti činu nie je schopný prejaviti' svoju vôľu, pokiaľ ide o pohlavný styk s páchatel'om uvedenými spôsobmi, prípadne v ktorom nie je schopný klásť odpor proti jeho konaniu. Ide predovšetkým o stav bezvedomia, mdlobu, požitie alkoholických nápojov alebo omamných látok, stav choroby, ale aj stav, keď je napadnutý spútaný alebo keď sa pre svoju fyzickú neschopnosť nemôže brániť, ďalej ak pre duševnú chorobu nechápe význam páchatel'ovho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že v danom prípade neboli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty či už trestného činu znásilnenia podľa § 241 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006, v štádiu pokusu, alebo trestného činu sexuálneho násillia podľa § 241a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006, nakoľko vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní sa nepodarilo preukázať, že obv. ml. XXXXX, obv. ml. XXXXX, obv. XXXXX násilím nútili XXXXX k súložiu alebo orálnemu styku. Samotná poškodená uvádzala iné skutočnosti pri trestnom oznámení dňa 21.01.2005 a iné pri svojom výsluchu dňa 26.05.2005. V zápisnici o trestnom oznámení uviedla, že najprv ju začal ohmatávať a bozkávať XXXXX ktorý ju aj začal vyzliekať, pričom vo výpovedi zo dňa 26.05.2005 uviedla, že to bol XXXXX, ktorý ju začal bozkávať a vyzliekať. Ďalej vo svojich výpovediach tvrdila, že XXXXX si sám stiahol nohavice a vytiahol aj pohlavný úd, pričom z výpovedí obvinených, ako aj svedkov vyplýva, že tento je úplne ochrnutý. Pri výsluchu dňa 02.06.2016 uviedla, že absolútne na nič z tých udalostí si nepamätá.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka