



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 165/18/6613-9  
EEČ: 2-52-52-2018

Žiar nad Hronom 01.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P 245/2009 zo dňa 18.11.2009, právoplatným dňa 18.03.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 80,-€ mesačne, vždy do 15-eho dňa v mesiaci, avšak obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od 23.09.2017 až do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 821,33,-€ a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 25.04.2016 rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 3T 91/2015, právoplatným dňa 07.06.2016, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ Žiar nad Hronom uznesením ČVS:ORP-129/1-VYS-ZH-2018 zo dňa 09.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 339, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní bola vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že trestné oznámenie na svojho otca podávala preto, lebo tým bolo podmienené vyplácanie náhradného výživného. Ešte stále študuje, dňa 28.05.2018 zmaturovala a od septembra nastupuje na Trnavskú univerzitu. Potom, ako bolo jej otcovi vznesené obvinenie, tak začal platiť výživné, aj keď nepravidelne, ale poslal dokopy 8 šekov na celkovú sumu 822,-€. Všetky tieto šeky má doma, ale nebola si ich vyzdvihnúť na pošte, pretože by to aj tak musela vrátiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nakoľko poberá náhradné výživné. Ďalej uviedla, že keby si všetky tie šeky na pošte vyzdvihla, tak už je celý dlh na výživnom, za obdobie, za ktoré je jej otec stíhaný, vyplatený.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené fotokópie poštových poukážok, z ktorých vyplýva, že obv. XXXXX zaslal na adresu XXXXX, XXXXX dňa 30.05.2018 sumu 200,-€, dňa 06.06.2018 sumu 50,-€, dňa 11.06.2018 sumu 50,-€, dňa 19.06.2018 sumu 81,33,-€, dňa 13.06.2018 sumu 200,-€, dňa 26.06.2018 sumu 27,30,-€ a dňa 09.07.2018 sumu 27,30,-€.

Ďalej bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P 245/09 zo dňa 18.11.2009, ktorým bola obv. XXXXX určená vyživovacia povinnosť na jeho dcéru XXXXX vo výške 80,-€. Z potvrdenia o návšteve školy na č.l. 26 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že XXXXX bola v školskom roku 2017/2018 žiačkou štvrtej triedy Súkromnej strednej odbornej školy pedagogickej v XXXXX. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX je v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Dávku v hmotnej núdzi, ani štátne sociálne dávky nepoberá. Náhradné výživné je zaňho vyplácané pre oprávnenú XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil dlh na výživnom v plnej výške a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka