



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 385/18/6613-8
EEČ: 2-52-53-2019

Žiar nad Hronom 26.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z., v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P 143/2011-22 zo dňa 15.06.2011, právoplatným dňa 16.07.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu výživným vo výške 40,- € mesačne počnúc dňom 12.05.2011 vždy do 16-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa a následne aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 18P 45/2013-64 zo dňa 05.03.2014, právoplatným dňa 05.04.2014, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu zvýšeným výživným vo výške 75,- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiava riadne a včas neplní od 19.12.2013 až do súčasnej doby, na výživnom za toto

obdobie bolo na základe vykonateľného exekučného titulu matke dieťaťa prostredníctvom exekútora poukázaných spolu len 1.336,07,- €, čím zapríčinil voči matke dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX č. 23/12, toho času bytom XXXXX Ul. Tehelná č. 35, dlh na výživnom vo výške 3.225,70,- € aj s bežným výživným za mesiac február 2019

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Žiar nad Hronom ČVS:ORP-350/1-VYS-ZH-2018 zo dňa 05.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Želiezovciach, trvale bytom XXXXX, prechodne XXXXX č. 88, okr. Levice za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní boli vypočutí obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10P/281/2010, 10P 143/2011 a 18P 45/2013, doklady o úhradách výživného, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, zo Sociálnej poisťovne, pracovné zmluvy.

XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že to, čo sa píše v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia je pravda. Je zamestnaný na dohodu o vykonaní práce v spol. Maringeu, predtým s názvom Maring SK s.r.o., kde pracuje už vyše 7 rokov ako skladník. Zamestnávateľ mu strháva z výplaty, resp. na základe exekúcie poukazuje z jeho príjmu výživné vo výške 40,- € mesačne, pričom si je vedomý, že z tejto sumy si exekútor odráta trovy exekúcie a teda nechodí XXXXX plná suma 40,- €. Vie, že za celé obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti bolo na základe exekúcie oprávnenej XXXXX poukázaných spolu 1336,07,- €. Sú to zrátané všetky zrážky z jeho mzdy mínus trovy exekúcie. Na výživnom za toto obdobie mal uhradiť spolu sumu 4486,77,- €, no poukázaných prostredníctvom exekútora bolo oprávnenej len 1336,07,-€ a teda jeho dlh činil aj s mesiacom január 2019 sumu 3150,70,- €. Je si plne vedomý svojho dlhu a tento po dohode s jeho zamestnávateľom hodlá uhradiť v plnej výške naraz a chce tak využiť osobitné ustanovenie o účinnejšej ľútosti. Nebráni sa dlhu, aspoň si už konečne dá všetko do poriadku.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že dňa 15.02.2019 poštou dostala od XXXXX na výživnom sumu vo výške 3.227,- €, čím si obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške, uhradil všetko dlžné výživné, ako aj bežné výživné za mesiac február 2019 a teda na výživnom na dcéru XXXXX nemá žiaden dlh. Najbližšie má výživné uhradiť do dňa 20.03.2019. Uvedené výživné jej prišlo na adresu jej trvalého pobytu poštovou poukážkou, pričom vyšetrovateľovi PZ predložila do spisu ústrižok o prebratí tejto sumy na pošte v Žarnovici. Od obvineného si už teda nenárokuje žiadne výživné, nakoľko od decembra 2013 do februára 2019 t.j. do súčasnej doby jej obvinený na výživnom mal celkovo uhradiť sumu 4.561,77 €, z ktorých jej na výživu dcéry XXXXX exekútor za sledované obdobie poukázal spolu sumu 1.336,07 €, dňa 15.02.2019 prevzala sumu 3.227 € čo jej obvinený poslal poštou a teda dlh obvineného XXXXX

je vyrovnaný v plnej výške aj s bežným výživným za mesiac február 2019. Počas celej doby neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany XXXXX, mala vždy dostatok finančných prostriedkov, aby dcére vedela zabezpečiť všetky potreby.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj poštový poukaz podacie číslo 20081 na sumu 3227,-€ od odosielateľa XXXXX adresátovi XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatel'om. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatel'om.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX uhradil dlh na výživnom v plnej výške a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka