



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 180/17/6613-4
EEČ: 2-52-54-2017

Žiar nad Hronom 22.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinne nemocensky a dôchodkovo poistená samostatne zárobkovo činná
osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX - XXXXX XXXXX v zmysle
zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov platiť
poistné a príspevky na účet Sociálnej poisťovne, pričom tak neurobil v lehote
splatnosti a to za obdobie máj až december 2013, január až december 2014, január
až december 2015, január až december 2016, január a február 2017, čím za
uvedené obdobie spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX nedoplatok
na poistnom spolu vo výške 8.060,69 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) uznesením pod ČVS:ORP-231/ZH-ZH-2017 zo dňa 21.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené.

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie, ktorým bolo preukázané spáchanie skutku obvineným. Vyplýva to z výpovede svedkov a tiež zo zabezpečených listinných dôkazov (výpis dlžného poistného, saldokonto odvádzateľa, daňové priznania, a ďalšie).

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona zaniká trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor uznesením zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Účinná ľútosť je jedným z dôvodov zániku trestnej zodpovednosti a všeobecne spočíva v tom, že páchatel' trestného činu, ktorý bol už dokonaný, svojou vlastnou aktívnou činnosťou napravi škodlivý následok trestného činu, na ktorý sa účinná ľútosť vzťahuje. Zmyslom účinnej ľútosti je teda najmä motivovať páchatela sľubom beztrestnosti k tomu, aby zamedzil alebo napravit škodlivý následok trestného činu. To sa zvlášť prejavuje v osobitnom ustanovení o účinnej ľútosti vzťahujúcej sa k trestnému činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, kde zmyslom je primäť páchatela tohto trestného činu, aby dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť a uhradil doposiaľ nezaplatené povinné platby. Zákon tu teda výrazným spôsobom uprednostňuje záujem štátu na dodatočnom splnení príslušných povinných platieb pred záujmom na trestnom postihu páchatela. Dodatočným splnením tejto povinnosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona je treba rozumieť vyrovnanie čiastky, ktorú páchatel' mal zaplatiť ako platca. Na splnenie podmienok účinnej ľútosti nemusí teda páchatel' uhradiť nezaplatené povinné platby za obdobie predchádzajúce, ani za obdobie nasledujúce, prípadne tie, ktoré nie sú predmetom podozrenia z trestného činu.

XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že svojho dlhu na nezaplatenom poistnom si je plne vedomý, tohto konania, resp. zanedbania povinnosti ľutuje

a bude sa snažiť v čo najkratšom čase predmetný nedoplatok na poistnom v prospech Sociálnej poisťovne uhradiť.

Z výsluchu zástupcu poškodeného vyplýva, že subjekt podnikajúci pod obchodným menom XXXXX XXXXX XXXXX, má vzniknutý nedoplatok na poistnom za obdobie máj 2013 až február 2017 vo výške 8.060,69 Eur, uhradený v plnej výške, keď predmetnú úhradu vykonal v hotovosti do pokladne Sociálnej poisťovne dňa 05.06.2017, pričom v súčasnej dobe voči nemu neevidujú žiadny nedoplatok.

Obvinený využil formu tzv. účinnej ľútosti a pred skončením vyšetrovania uhradil bankovým prevodom na účet Sociálnej poisťovne, pob. XXXXX dňa 05.06.2017 čiastku zodpovedajúcu sume nezaplateného poistného, za ktorú mu bolo vznesené obvinenie, o čom bolo do spisu doložené potvrdenie o platbe a táto skutočnosť bola potvrdená tiež poškodeným. Zákonná lehota na uplatnenie účinnej ľútosti teda bola zachovaná.

Zároveň nebola zistená zákonná prekážka uvedená v § 86 ods. 2 Trestného zákona, ktorá by bránila akceptácii využitia účinnej ľútosti obvineným, tento nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, nebolo proti nemu trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Uvedeným zákonom predpokladaným spôsobom teda trestnosť jeho protiprávneho konania s poukazom na vyššie citované ustanovenie účinne zanikla.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč
prokurátor