



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 183/17/6613-15
EEČ: 2-52-55-2019

Žiar nad Hronom 05.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. 09. 2009 XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX, Ulica XXXXX XXXXX na základe inzerátu uverejneného na webovej stránke www.avizo.sk, kontaktoval predajcu vozidla značky Audi A3 2.0 TDi Navi SportBack vystupujúceho pod menom Sasha Rodolfs, Hierro 9, 28045 Madrid, Spain, prostredníctvom mailu sasharodolfs@googlemail.com a na telefónnom čísle 00447518520006, pričom sa dohodli na prevode vlastníckeho práva k predmetnému vozidlu tým spôsobom, že XXXXX poukáže kúpnu cenu vo výške 4 100,- € na účet číslo XXXXX, IBAN: XXXXX, SWIFT code CAHMESMMXXX, vedený v banke Caja Madrid na meno XXXXX – sprostredkovateľa predaja a zástupcu firmy AUTOSCOUT 24, ktorá mala zabezpečiť prepravu vozidla na územie Slovenskej republiky, pričom XXXXX dňa 22. 9. 2009 poukázal z účtu XXXXX vedeného vo Všeobecnej úverovej banke, akciová spoločnosť, Žarnovica, na účet XXXXX sumu XXXXX- €, avšak vozidlo do začatia trestného stíhania neobdržal,

nakoľko o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Dňa 28. 09. 2009 XXXXX podal na Obvodnom oddelení PZ Žiar nad Hronom a dňa 02. 10. 2009 na Okresnej prokuratúre Žiar nad Hronom trestné oznámenie, v ktorom uviedol, že v dňoch 18. 09. a 19. 09. 2009 na stránke www.avizo.sk našiel osobné motorové vozidlo Audi A3 2.0 TDI DPF Navi Sportback červenej farby za XXXXX,- €. Vozidlo do predaja ponúkol Sasha Rodolfs, Hierro 9, Madrid. Prostredníctvom mailu sa dohodli, že zašle na účet číslo XXXXX kúpnu cenu a následne po doručení potvrdenia o prevode peňazí mu bude vozidlo zaslané. Po zaplatení kúpnej ceny predávajúci s ním prestal komunikovať.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície Žiar nad Hronom uznesením ČVS:ORP-727/OEK-ZH-2009 Vk zo dňa 06. 10. 2009 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že páchatel' vystupujúci pod menom Sasha Rodolfs, Hierro 9, 28045 Madrid, Spain, v úmysle získať pre seba neoprávnený majetkový prospech od presnejšie nezisteného dňa do 19. 09. 2009 inzeroval cez internet na webovej stránke www.avizo.sk predaj osobného motorového vozidla značky Audi A3 2.0 TDi Navi SportBack v hodnote XXXXX,- €, tohto kontaktoval prostredníctvom mailu XXXXX, nar. XXXXX, pričom dňa 22. 09. 2009 poukázal na účet číslo XXXXX, IBAN: XXXXX SWIFT code CAHMESMMXXX, vedený v banke Caja Madrid, kúpnu cenu vo výške XXXXX,- €, avšak aj napriek zaplateniu kúpnej ceny mu predávajúci vozidlo nedoručil, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vznikla škoda vo výške XXXXX,- €.

Svedok – poškodený XXXXX bol v prípravnom konaní vypočutý dňa 12. 10. 2009 a 12. 01. 2010, pričom potvrdil okolnosti, ktoré uvádzal v trestnom oznámení a vyšetrovateľovi poskytol listinné dôkazy potvrdzujúce skutočnosť, že komunikoval s neznámou osobou prostredníctvom mailu sasharodolfs@googlemail.com a na telefónnom čísle 00447518520006 ohľadom kúpy osobného motorového vozidla značky Audi A3 2.0 TDi Navi SportBack v hodnote XXXXX,- €. Kúpnu cenu vo výške XXXXX,- € uhradil dňa 22. 09. 2009 na účet číslo XXXXX, IBAN: XXXXX, SWIFT code CAHMESMMXXX, vedený v banke Caja Madrid na meno XXXXX. Finančné prostriedky poukázal z účtu XXXXX vedeného vo Všeobecnej úverovej banke, akciová spoločnosť, Žarnovica. Po uhradení kúpnej ceny mu vozidlo nebolo dodané a predávajúci s ním prestal komunikovať. Vozidlo aj naďalej zostalo v ponuke na internetovej stránke www.avizo.sk. Keď si vytvoril novú mailovú adresu a z tejto opätovne kontaktoval predávajúceho ako nový záujemca o kúpu, predávajúci potvrdil, že vozidlo je v ponuke.

Tunajšia prokuratúra dňa 02. 05. 2013 požiadala kompetentné úrady Španielskeho kráľovstva o stotožnenie osoby XXXXX a XXXXX, ich výsluch a zistenie, či v Španielskom kráľovstve existuje banka Caja Madrid, či je v tejto banke vedený účet XXXXX, ak áno, kto je jeho majiteľom a či bola na tento účet v období od 22. 09. 2009 do 22. 10. 2009 pripísaná suma XXXXX,- € poukázaná z účtu XXXXX.

Kompetentné úrady Španielskeho kráľovstva oznámili tunajšej prokuratúre, že banka Caja Madrid existuje, vlastníkom účtu XXXXX je XXXXX s číslom preukazu cudzinca XXXXX. Na predmetný účet bola dňa 23. 09. 2009 prijatá platba vo výške XXXXX,- € a ako príkazca je označený XXXXX. Zároveň zistili, že XXXXX vlastní

identifikačný preukaz cudzinca XXXXX, narodil sa v Rumunsku dňa 18. 03. 1984 a býva na Ulici XXXXX. Taktiež bola zistená jeho adresa – XXXXX. Z obidvoch známych adries bol XXXXX predvolaný za účelom výsluchu, avšak bolo zistené, že na žiadnej z týchto adries nežije a nepodarilo sa ho lokalizovať. Susedia uviedli, že Bogdan Lefterica na danej adrese nežije viac ako jeden mesiac. Taktiež bol predvolaný svedok Sasha Rodolfs z adresy HXXXXX prostredníctvom Polície obvodu Arganzuela (Madrid), kde bolo zistené, že číslo 9 na Ulici XXXXX neexistuje a úkony za účelom lokalizácie svedka boli negatívne.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Policajného zboru, Úrad medzinárodnej policajnej spolupráce, Národná ústredňa Interpol zistila prostredníctvom Interpolu Bukurešť, že XXXXX sa narodil XXXXX rodičom XXXXX. Toho času je prihlásený k trvalému pobytu v župe XXXXX. Je štátnym občanom Rumunska. Dňa 15. 06. 2007 mu bol vydaný doklad totožnosti číslo XXXXX a dňa 12. 12. 2006 pas číslo XXXXX.

Vzhľadom na hore uvedené dôkazy boli dňa 02. 05. 2013 požiadané príslušné kompetentné orgány Rumunskej republiky o prijatie trestného oznámenia na XXXXX, štátneho občana Rumunskej republiky, nar. XXXXX v Constanta, Rumunská republika, bytom Constanta, XXXXX

Uznesením č. 1656/II/5/2013 zo dňa 31. 03. 2014 Prokuratúry pri odvolacom súde Constanta bolo rozhodnuté o prijatí žiadosti o prevzatie trestného oznámenia. Výkonom dozoru v predmetnej trestnej veci bola určená Prokuratúra pri súde Constanta.

Tunajšej prokuratúre bolo doručené rozhodnutie prokurátora Prokuratúry pri súde Constanta sp. zn. 5431/P/2014 zo dňa 15. 10. 2018. Týmto rozhodnutím dozorujúci prokurátor nariadil ukončenie prípadu – prečinu podvodu podľa článku 221 s použitím článku 5 Trestného zákona z toho dôvodu, že čin nie je predpísaný (špecifikovaný) trestným právom. V dôvodoch tohto uznesenia konštatoval, že neboli zabezpečené dôkazy, ktoré by preukazovali naplnenie všetkých zákonných znakov prečinu podvodu zo strany XXXXX, nakoľko absentuje naplnenie subjektívnej stránky tohto trestného činu.

Podľa § 215 ods. 2 písm. b) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Na území Slovenskej republiky prebehlo trestné konanie, v rámci ktorého vyšetrovateľ zabezpečil všetky dostupné dôkazy, ako aj dôkazy, ktoré boli zabezpečené prostredníctvom právnej pomoci – informácie o vlastníkovi, resp. disponentovi účtu založeného v Caja banke, Španielsko. Z týchto dôkazov vyplynulo, že vlastníkom predmetného účtu je rumunský štátny občan, ktorého prítomnosť nebolo možné zabezpečiť pred orgánmi činnými v trestnom konaní na území Slovenskej republiky. Vzhľadom na takto zistený stav veci bolo trestné oznámenie odstúpené príslušnému kompetentnému orgánu Rumunskej republiky. Po vykonaní

úkonov trestného konania na území Rumunskej republiky neboli zistené okolnosti (tak, ako to konštatuje prokurátor Prokuratúry pri súde Constanta), ktoré by odôvodňovali stíhanie osoby XXXXX – majiteľa účtu, na ktorý XXXXX zaslal kúpnu cenu 4 100,- € s tým, že nebola naplnená subjektívna stránka trestného činu podvodu.

Vzhľadom na hore uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Višňovský
prokurátor