



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 116/17/6613-35  
EEČ: 2-52-59-2018

Žiar nad Hronom 14.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 584/18, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2017, spisová značka 2 Pv 116/17/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-163/ZH-ZH-2017 zo dňa 14.03.2017 bolo, podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku, začaté trestné stíhanie a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 507/9, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 584/18, za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 14.03.2017 v čase o 21.30 h v Žiari nad Hronom, na Svätokrížskom námestí č. 4, poškodili fasádu na bočnej stene betónového múru, v ktorej sídli spoločnosť UNICA

holding s.r.o. a to tým spôsobom, že na bočnú stenu betónového múru obv. XXXXX nasprejoval dva nápisy „SNOR“, prvý nápis nasprejoval čierno-zeleným sprejom o rozmeroch 2m x 1m a druhý nápis nasprejoval modro-strieborným sprejom o rozmeroch 2,20m x 1,16, zatiaľ čo obv. ml. XXXXX dával pozor, aby ich pri uvedenom skutku nikto nevidel, čím uvedením konaním spôsobili spoločnosti UNICA holding s.r.o. so sídlom XXXXX 14/20, XXXXX, IČO: 36 417 572 škodu v doposiaľ presne neustálenej výške.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.5.2017, spisová značka 2 Pv 116/17/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-163/ZH-ZH-2017 zo dňa 14.03.2017 bolo, podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku, začaté trestné stíhanie a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 507/9, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 584/18, za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom 2Pv 116/17/6613 zo dňa 04.05.2017, bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX v Žiari nad Hronom, trvale bytom XXXXX, XXXXX 584/18, podmiennečne zastavené. Zároveň bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2017 a skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 04.07.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, z Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX, z Obecného úradu XXXXX. Z týchto správ vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby obv. XXXXX viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Z horeuvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka