



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 336/23/6613-35
EEČ: 2-52-61-2024

Žiar nad Hronom 23.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od konca apríla 2023 do 17.10.2023 v rodinnom dome v Novej Bani, na Ul. XXXXX po tom, čo bezdôvodne upodozrieval svoju družku XXXXX, nXXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, v tom čase bytom XXXXX, XXXXX, že ho podvádza, neustále ju osobne i prostredníctvom mobilného telefónu kontroloval v predajni kde pracovala, chodil ju čakať po práci, pričom musela chodiť domov len s ním, bránil jej v návštevách príbuzných, pretože ju podozrieval, že pôjde inde, ak išla k matke, musela mu posielat' na telefón videá, že je skutočne tam, kontroloval jej mobilný telefón, pričom vždy musela mať zapnuté GPS kvôli kontrole polohy, od leta 2023 počas jeho neprítomnosti musela poškodená ostávať len v jednej izbe, do ktorej nainštaloval mobilný telefón, cez ktorý ju nahrával na video, ktoré si po návrate domov pozrel, následne sa musela XXXXX vyzliecť od pása dole, zohnúť sa, pričom si svietil baterkou v telefóne a kontroloval jej vagínu a análny otvor, pričom jej strkal

prsty do vagíny, kontroloval jej nohavičky, čo sa dialo aj viackrát za deň a keď sa poškodená odmietla vyzliecť, dával jej facky, päťami ju udieral do tváre, kopal ju do nôh, do rúk, hádzal po nej rôzne predmety, inokedy ju posielal od seba preč a keď sa zbalila, znovu ju fackal, bil päťami, búchal aj kopal, vyhrážal sa jej, že ju zabije, ak to povie rodine, vulgárne sa jej vyhrážal rozpáraním vagíny, aby už nemohla byť s niekým iným, vulgárne jej nadával, hovorieval jej, že je špatná, hnusná, že smrdí, že je zrelá na psychiatriu, od júla 2023 ju viackrát škrtil, držal jej sekeru pod krkom, udrel ju päťou do rebier, na poškodenej roztrhal oblečenie a rozbil jej okuliare, udieral ju mobilným telefónom po vagíne a po zadku a toto násilie sa postupne zintenzívňovalo, pričom sa jej zo začiatku ospravedlňoval a neskôr sa jej smial do tváre, a naposledy dňa 17. 10. 2023 okolo 15.30 hod. po tom, čo prišiel domov a skontroloval video na mobile, ktoré zaznamenávalo poškodenú v izbe, jej povedal, že sú „rozbívané“ posteľe, musela sa vyzliecť, zohnúť sa a on rozťahol prstami vagínu aj análny otvor, vopchal jej prst do vagíny, ovoňal a hovoril, že niečo s niekým mala, že je rozťahaná, keď sa rozplakala, kopol ju do nohy, hodil po nej sprej, dal jej facky a udrel ju päťou do oka i do nosa, na čo padla na zem, pričom si udrela čelo o roh posteľe, po čom dňa 18.10.2023 XXXXX vyhľadala lekárske ošetrenie, z ktorého vyplýva, že jej páchatel spôsobil pomliaždenie hrudníka a hematómy na nohách s dobou liečenia do 7 dní, pričom vyššie uvedeným konaním jej spôsobil stres, vyvolával u nej strach, nervozitu a neistotu a znižoval jej dôstojnosť

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície Žiar nad Hronom sp. zn. ČVS:ORP-427/1-VYS-ZH-2023 zo dňa 18.10.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), d) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Trestné stíhanie bolo začaté na podklade trestného oznámenia XXXXX, ako aj na podklade lekárskej správy z ošetrenia XXXXX zo dňa 18.10.2023, v ktorom sa okrem iného uvádza, že bola napadnutá priateľom XXXXX, dostala úder do hrudníka vľavo a do obidvoch stehien, sťažuje sa na bolesti. V objektívnom náleze sa uvádzajú hematómy femoris a pomliaždenie hrudníka s predpokladanou dobou liečenia 7 dní.

Dňa 19. 10. 2023 bola XXXXX vypočutá ako svedkyňa – poškodená, pričom výsluch bol vykonaný aj prostredníctvom technického zariadenia na záznam zvuku a obrazu. Okrem iného uviedla, že čo bolo uvedené v jej trestnom oznámení zo dňa 18. 10. 2023 je pravdou. Ďalej v súhrne opísala ich zoznámenie a začiatky ich vzťahu, kde prvé 2 týždne počas ich spolužitia bolo všetko v poriadku. Neskôr sa začala prejavovať XXXXX agresívna povaha, kedy začal na ňu fyzicky útočiť, chodil ju kontrolovať do práce, kde aj z tohto dôvodu dala výpoveď, nakoľko sa XXXXX prítomnosť vo Večierke, kde pracovala, nepáčila majiteľom. Opísala jednotlivé fyzické útoky Jozefa voči jej osobe, ako aj to, akým spôsobom ju kontroloval a robil jej prehliadky vaginálneho, ako aj análneho otvoru, aby sa presvedčil, že s nikým iným nemala pohlavný styk.

Svedkyňa XXXXX, nar. 06. 10. 1969, matka obvineného XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19. 10. 2023 okrem iného uviedla, že jej syn začal na XXXXX žiarliť, vo všetkom videl, že ho podvádza. XXXXX dala v práci výpoveď, myslí si však, že ju k tomu donútil jej syn. Kontroloval ju, ovoniaval jej veci a podobne, no proste choré. Hádky a nadávky riešili za zavretými dverami u nich v izbe. Už to bolo všetko cez čiaru, bála sa do nich zasahovať. Registrovala u XXXXX aj modriny, myslí si, že syn ju bil. Niekoľkokrát sa s XXXXX rozprávala, vravela jej, aby od neho, jej syna, odišla, no ona to trpela ďalej.

Taktiež boli vo veci vypočutí ako svedkovia XXXXX – sestra obv. XXXXX, XXXXX - matka poškodenej XXXXX, XXXXX - sestra poškodenej XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktoré osoby popisovali žiarlivostné a agresívne správanie obv. XXXXX voči poškodenej.

Následne bolo uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície Žiar nad Hronom sp. zn. ČVS:ORP-427/1-VYS-ZH-2023 zo dňa 19.10.2023 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Novej Bani, za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), d), ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania došlo k zmene právnej kvalifikácie na zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že by obvinený nútil/prinútil poškodenú užívať drogy pod hrozbami násillia alebo násillím.

Súčasťou spisového materiálu je aj videozáznam vytvorený dňa 14. 10. 2023 v trvaní 10 minút a 19 sekúnd, na ktorom je zachytená poškodená a obvinený. XXXXX spustil videozáznam na telefóne, tento položil na nábytok, aby zachytával priestor izby. Po chvíli odchádza preč a poškodená ostáva v izbe sama. Po chvíli zabúcha obv. XXXXX na okno a pýta sa poškodenej s kým sa rozprávala. Následne príde do izby a pýta sa poškodenej čo robila. Ona mu povie, že sa prezliekala. Začne jej kontrolovať legíny a zadok. Zapne svetlo na telefóne a stiahne poškodenej legíny a nohavičky, ktoré ovonia. Buchne ju telefónom do oblasti genitálií, následkom čoho sa poškodená rozplače. Potom jej povie, aby sa prehla a mobilným telefónom jej kontroluje zadok a genitálie, ovonia si prst, vstane a capne ju telefónom po zadku a pýta sa "kde je", akoby myslel nejakého milenca. Potom pristúpi obv. XXXXX k nahrávaciemu zariadeniu a toto vypína.

XXXXX spáchanie vyššie uvedeného zločinu vo väčšej miere priznal, pričom v liste adresovanom dozorujúcemu prokurátorovi dňa 30.11.2023 uviedol, že k tomu, čo mu je kladené za vinu sa priznáva a je mu to úprimne ľúto. Jediné čo popiera je to, že by nútil XXXXX užívať drogy. Ona sama je dlhodobou užívateľkou drog, hlavne pervitínu a tieto brala dobrovoľne. Tohto protiprávneho konania sa dopúšťal výlučne po dlhodobom užívaní drog, preto by sa chcel dobrovoľne podrobiť liečbe.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť o duševnom zdraví obvineného XXXXX, bol na návrh vyšetrovateľa PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Žiari nad Hronom Okresným súdom v Žiari nad Hronom vydaný príkaz na vyšetrovanie jeho duševného stavu.

Do konania bol pribratý znalec z odboru psychiatrie za účelom skúmania duševného stavu obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku č. 02/2024 XXXXX znalca psychiatra, ako aj jeho následného výsluchu vyplýva, že u obv. XXXXX bola vyšetrením zistená duševná porucha psychotického charakteru – Pretrvávajúca duševná porucha s bludmi. Jedná sa o duševnú poruchu trvalého charakteru. Vplyvom tejto duševnej poruchy boli rozpoznávacie schopnosti obvineného podstatne znížené, nie však vymiznuté, teda obvinený mohol rozpoznať jeho spoločenskú nebezpečnosť len v obmedzenej miere. Jeho ovládacie schopnosti však vplyvom vyššie zmienenej duševnej poruchy boli vymiznuté, teda obvinený toto svoje konanie nemohol ovládať. U obvineného sa jedná o izolovaný monotematický emulatórny (žiarlivecký) blud, pod vplyvom ktorého sa dopúšťal vyššie popisovaného bizarného konania len vo vzťahu k predmetnému skutku. U obvineného zistil aj závislosť na viacerých psychoaktívnych látkach, prevažne marihuany a pervitínu. Požitie drogy sami o sebe nemali na obvineného chorobný účinok v dobe páchania trestnej činnosti. Obvinený vzhľadom k svojmu duševnému stavu nebol schopný ovládať svoje konanie v inkriminovanej dobe. Motivácia inkriminovaného činu bola chorobná.

Pobyt obvineného na slobode považuje znalec z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje uloženie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia ústavnou formou.

Zo záverov znaleckého psychologického posudku vyplýva, že osobnosť obvineného je nezrelá, krehká, s narcistickými črtami. Jeho emočná sféra je výrazne nestabilná. Sú u neho zachytené známky žiarlivostného bludu, ktorý je podporovaný jeho vnútornou krehkosťou a nestabilným sebaobrazom. Bez získania objektívneho náhľadu na situáciu - teda bez zaličenia psychotickej symptomatiky a abstinencie od návykových látok je prognóza jeho ďalšieho vývoja vo vzťahu k protispoločenskému konaniu negatívna. Bol u neho zistený sklon k impulzivite a výbušnosti, problémy so spracovaním napätia v prežívaní.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Stav nepríčetnosti predpokladá v čase činu existujúcu duševnú poruchu, ktorá má za následok, že osoba naplňajúca znaky skutkovej podstaty trestného činu, nie je schopná buď rozpoznať protiprávnosť svojho činu, alebo ovládať svoje konanie. Neexistencia ktorejkoľvek z uvedených schopností (rozpoznávacej alebo ovládacej), ak je zapríčinená duševnou poruchou, má za následok existenciu stavu nepríčetnosti.

Nepríčetný je teda ten, kto v čase činu inak trestného pre duševnú poruchu nemohol: a) rozpoznať protiprávnosť svojho činu, b) ovládať svoje konanie alebo c) rozpoznať protiprávnosť svojho činu a súčasne ovládať svoje konanie.

Z vykonaného dokazovania zisťujem, že spáchanie skutku obvinený vo väčšej miere priznal, svoje konanie oľutoval a pripisuje ho svojej vysokej žiarlivosti, avšak najmä s poukazom na závery znaleckých posudkov je nutné konštatovať, že u XXXXX prítomnosť duševnej poruchy psychotického charakteru – Pretrvávajúca duševná porucha s bludmi, ovplyvnila jeho konanie, resp. jeho ovládacie schopnosti a to tak, že v čase skutku svoje konanie nemohol ovládať. Obvinený teda nebol schopný ovládať svoje konanie, nakoľko jeho ovládacie schopnosti, v čase spáchania vyššie uvedenej trestnej činnosti, boli vymiznuté.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX, v čase spáchania činu inak trestného, absentovala ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka