



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 169/21/6613-14  
EEČ: 2-52-641-2021

Žiar nad Hronom 03.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 509/19, 965 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.06.2021 v čase približne o 05.30 hod. v obci XXXXX na ulici XXXXX vošla cez uzavretú neuzamknutú bránu záhrady rodinného domu č. 114/34, kde prešla cez záhradu k ďalšej uzavretej a neuzamknutej bráne dvora rodinného domu, následne na to vošla cez neuzamknuté dvere skladových priestorov zadnej časti domu, odkiaľ vzala 4 staré kľúče od nezistených dverí, 1 ks malú knihu neznámeho obsahu, 1 ks krčah, 1 ks podnos, zabalené rúška nezisteného množstva a typu, 1 ks staré montérky, 1 ks pilník a 1 ks zápalkovú krabičku, následne sa z prednej miestnosti vrátila na dvor, kde prešla ku zatvoreným neuzamknutým dverám domu, odkiaľ sa dostala od obytnej časti rodinného domu, cez chodbu prešla do kuchyne, obývacej izby a spálne, kde sa nachádzali majitelia domu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX č. 114/34 a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX č. 114/34, ktorí v tom čase spali

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP– 250/ZH-ZH-2021 dňa 14.06.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a toho istého dňa podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 509/19, XXXXX, za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že sa lieči na schizofréniu od 20 rokov, pričom máva výpadky pamäte a lieči sa na to. Dňa 13.06.2021 sa vybrala zo Žiaru nad Hronom do obce XXXXX, kde sa išla peši prejsť popri Hrone. Niekedy podvečer išla okolo domu, za ktorým sú záhradky. Vzadu v záhradke videla dvoch starších ľudí, manželov, pričom si všimli aj oni ju. Kúsok od tohto domu je záhradka, kde bola chatka, pričom tá záhradka nebola uzamknutá, tak si ju otvorila a prespala na lavičke, ktorá sa nachádzala pred chatkou. Ráno, potom keď sa zobudila, už bolo vidno, pričom sa rozhodla ísť do domu, ktorý tam bol, bola už smädná a aj hladná. Bol to ten dom, kde deň pred tým videla tých manželov. Išla cez záhradu zo zadnej časti, kde bola bránička, ktorá ale nebola uzamknutá, tak si ju otvorila. Potom prešla cez záhradu a prišla k ďalšej bráničke, ktorá bola tiež neuzamknutá a preto prešla aj cez ňu. Cez dvor videla biele drevené dvere, ktoré boli neuzamknuté a cez ne vošla do domu, kde prešla cez tri miestnosti. Boli tam rozhádzané všelijaké veci. Zobrala si 4 staré kľúče, malú knihu, krčah, podnos, zabalené rúška, staré montérky, pilník a zápalky. Kľúče si vzala, pretože boli vo dverách. Ďalej uviedla, že knihu si chcela prečítať, krčah a podnos si vzala lebo si chcela dať niečo na jedenie a pitie a rúška, pilník a zápalky si vzala, pretože by sa jej mohli zísť. Montérky si obliekla, pretože jej bola zima a potom prešla cez dvor ku hlavným dverám na dome, ktoré keď skúsila boli tiež neuzamknuté. Vošla cez ne do chodby, potom do kuchyne, obývačky a do spálne, nevedela však uviesť prečo tam išla. Myslela si, že tam nikto nie je, ale keď prišla do spálne, tak tam spala tá žena s mužom, ktorých videla, zľakla sa a povedala im prepáčte a išla rýchlo späť ku tej chatke na záhrade. Tam prišli potom za ňou, kde im vrátila všetky veci a potom prišli policajti. Na záver uviedla, že to urobila, pretože chcela odísť od manžela, ktorý na ňu necháva všetky povinnosti a už má toho dosť. Stará sa o 4 deti, pričom si myslela, že keď odíde, tak ju niekto prichýli.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výsluchu zo dňa 14.06.2021 uviedla, že býva na adrese XXXXX, XXXXX č. 114/34 spolu so svojim manželom XXXXX. Dňa 14.06.2021 sa nachádzali v ranných hodinách doma, pričom okolo 05.10 hod. jej manžel XXXXX išiel nakúpiť hydinu na záhradku a asi po 5 minútach sa vrátil, pričom si ešte ľahol a drial. Vchodové dvere do domu však neuzamkol. Následne na to, okolo 05.30 hod., počula ako manžel kričí kto si čo si, pričom počula nejaký šuchot ako niekto vychádza von a manžel sa začal obliekať. Ďalej uviedla, že manžel jej povedal, že je niekto u nich a išiel von, pričom ona išla hneď za ním. Potom videla, že manžel ide k chatke, ktorá patrí ich krstným rodičom, pričom tam videla ženu. Manžel sa jej pýtal ako sa volá a ona povedala, že XXXXX a že býva v Žiari a má 4 deti. Po tomto zavolali policajtov a čakali na nich. Ďalej uviedla, že z obytnej časti domu im nezmizlo nič a z neuzamknutých skladových priestorov len nejaké drobnosti a to 4 staré kľúče od nezistených dverí, 1 ks malú knihu neznámeho obsahu, 1 ks krčah, 1 ks podnos, zabalené rúška neznámeho množstva a typu, 1 ks staré montérky, 1 ks pilník a 1 ks zápalkovú krabičku, pričom tieto veci im tá žena dala, s

tým že sa musí priznať, pričom chcela aby nevolali policajtov, že potrebovala prespať.

Totožné okolnosti uviedol vo svojej výpovedi aj svedok - poškodený XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX uviedla, že sa dlhodobo lieči u psychiatra a máva výpadky pamäte, bol na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4Tp 19/2021 zo dňa 23.06.2021, uznesením povereného príslušníka ČVS:ORP-250/ZH-ZH-2021 dňa 01.07.2021 pribratý do konania znalec na vyšetrenie duševného stavu obvinenej.

Zo záverov znaleckého posudku č. 154/2021 XXXXX, znalca v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinená trpí duševnou chorobou paranoidnou formou schizofrénie a je u nej potvrdená ľahká duševná zaostalosť, pričom v čase vyšetrovaného skutku došlo u nej k skratovému konaniu v rámci dekompenzácie základného ochorenia po hádke s manželom a jej rozpoznávacie schopnosti v inkriminovanom čase boli vymiznuté. V čase spáchania skutku mala vymiznuté aj ovládacie schopnosti, nemohla teda svoje konanie ovládať. Obvinená podľa znalca chápe zmysle trestného konania, avšak jej účasť znalec na procesných úkonoch neodporúča, nakoľko vyšetrovaný skutok spáchala v čase dekompenzácie závažného duševného ochorenia a konfrontovať ju s daným činom by bola pre ňu zvýšená stresogénna záťaž. Obvinená navštevuje svojho ambulantného psychiatra, užíva predpísanú medikáciu. V danej situácii nie je potrebné nariadovať žiadnu formu ochranného liečenia. Pobyt obvinenej na slobode nie je v súčasnej dobe z psychiatrického hľadiska nebezpečný.

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. sa prečinu porušovania domovej slobody dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvať. Objektom tohto trestného činu je domová sloboda zaručená Ústavou SR. V zmysle § 122 ods. 5 trestný čin je spáchaný v obydlí, ak je spáchaný v dome alebo byte iného alebo v iných priestoroch slúžiacich na bývanie vrátane priestorov a pozemkov k nim patriacim, ak sú ako súčasť obydľia uzavreté. Zákon chráni domovú slobodu tak vlastníka, ako aj užívateľa domu alebo bytu, a to proti komukoľvek, ale iba tie priestory, ktoré užívateľ používa na bývanie. Domom iného sa rozumie nielen bezprostredne obývaný dom, ale aj všetky ostatné uzavreté priestory, ktoré tvoria príslušenstvo domu, ako sú pivnica, povala, ďalšie vedľajšie miestnosti, uzavretý dvor a príľahlá ohradená záhrada, vrátane objektov, ktoré sa tu nachádzajú (napr. humno), ako aj ohradené príľahlé hospodárske priestory a budovy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky trestného činu a spáchala ho obv. XXXXX, avšak v čase spáchania činu inak trestného, absentovala u nej

rozpoznávacía a ovládacia schopnosť, t.j. nebola v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
okresná prokurátorka