



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 240/18/6613-22  
EEČ: 2-52-65-2018

Žiar nad Hronom 28.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 240/10, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: áno (od 16.07.2018, ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.

dňa 11. 05. 2018 asi o 20.00 h na dvore rodinného domu, na Ulici XXXXX 240/10 v Kremnici, okres Žiar nad Hronom, vulgárne urážal a vyhrážal sa XXXXX, nar. 05. 08. 1981, slovami, že si ide po pištoľ a všetkých ich vystrieľa, čím v poškodenom vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

2.

dňa 16. 07. 2018 asi o 19.00 h z podesty pri vchode do svojho rodinného domu, na

Ulici XXXXX 240/10 v Kremnici, bez zjavnej príčiny opätovne vykrikoval na svojho suseda XXXXX, nar. 05. 08. 1981, ktorý sa v tom čase nachádzal v záhrade svojho domu, že ho do rána zajebe, že ráno bude v piči, čím u neho, aj z dôvodu, že takýto verbálny útok bol opakovaný, vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-263/KC-ZH-2018 zo dňa 11. 05. 2018 bolo začaté trestné stíhanie vo veci za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-263/KC-ZH-2018 zo dňa 04. 07. 2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. 01. 08. 1946, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 11. 05. 2018 asi o 20.00 h na dvore rodinného domu, na Ulici XXXXX 240/10 v Kremnici, okres Žiar nad Hronom, vulgárne urážal a vyhrážal sa XXXXX, nar. 05. 08. 1981, slovami, že si ide po pištoľ a všetkých ich vystrieľa, čím v poškodenom vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

Ďalším uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-404/KC-ZH-2018 zo dňa 16. 07. 2018 bolo začaté trestné stíhanie vo veci za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-404/KC-ZH-2018 zo dňa 17. 07. 2018 bolo obv. XXXXX, nar. 01. 08. 1946, vznesené obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 16. 07. 2018 asi o 19.00 h z podesty pri vchode do svojho rodinného domu, na Ulici XXXXX 240/10 v Kremnici, bez zjavnej príčiny opätovne vykrikoval na svojho suseda XXXXX, nar. 05. 08. 1981, ktorý sa v tom čase nachádzal v záhrade svojho domu, že ho do rána zajebe, že ráno bude v piči, čím u neho, aj z dôvodu, že takýto verbálny útok bol opakovaný, vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2Tp 45/2018 zo dňa 19. 07. 2018 bol obv. XXXXX podľa § 72 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por., vzatý do väzby, ktorá začala plynúť dňa 16. 07. 2018 o 20.45 h, pričom uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5Tpo 49/2018 zo dňa 31. 07. 2018 bola sťažnosť obv. XXXXX zamietnutá.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX bol vzatý do väzby, vyšetrowanie v ďalšom vykonávala vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žiar nad Hronom pod sp. zn. ORP-290/1-VYS-ZH-2018.

XXXXX bol na okolnosti skutkov dňa 17. 07. 2018 vypočutý, kedy uviedol len tie skutočnosti, že dňa 16. 07. 2018 nemohol mať žiadny konflikt so susedom a ani sa nemohol nikomu vyhrážať, pretože bol od poobedia v cele na polícii. Viac k veci vypovedať odmietol.

Že skutočne ku skutkom došlo tak, ako to vyplýva z uznesení o vznesení obvinenia možno ustáliť z viacerých výpovedí samotného poškodeného XXXXX,

z výpovedí svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako aj ďalšími zadováženými listinnými materiálmi.

Keďže počas prípravného konania vznikli pochybnosti o zdravotnom stave obv. XXXXX, boli na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie sp. zn. 1Tp 68/2018 zo dňa 08. 07. 2018 pribratí uznesením povereného policajta sp. zn. ORP-263/KC-ZH-2018 zo dňa 12. 07. 2018 znalci z odboru psychiatrie a psychológie na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX.

Z vypracovaného znaleckého posudku znalkyne z odboru psychiatria vyplýva, že u obv. XXXXX bola zistená prítomnosť alkoholickéj paranoidnej psychózy, organickej poruchy osobnosti a syndrómu závislosti od alkoholu III. – IV. stupňa s prejavmi psychickej a somatickej závislosti, s neschopnosťou dlhodobejšej abstinencie. Ide o trvalú poruchu, ktorá vznikla u skúmanej osoby v dôsledku zneužívania alkoholu. Vzhľadom na prítomnosť forenzne významnej psychotickej poruchy v čase spáchania skutku znalkyňa konštatuje, že u obvineného boli v čase inkriminovaného činu jeho rozpoznávacie schopnosti úplne vymiznuté a jeho ovládacie schopnosti boli taktiež úplne vymiznuté, pričom jeho konanie bolo chorobne ovplyvnené. Z psychiatrického hľadiska je pobyt obvineného na slobode pre svoje okolie rizikový, nakoľko v jeho myslení pretrvávajú chorobné obsahy, je paranoidne nastavený a následne v konaní neprispôsobivý, nevyspytateľný a po požití alkoholu agresívny. Je vysoko pravdepodobné, že obvinený na slobode bude naďalej zneužívať alkohol a nedá sa preto vylúčiť ani jeho ďalšie neprimerané správanie v stavoch opilsti. Z týchto dôvodov znalkyňa odporúča nariadiť menovanému ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou s prísnyim zákazom konzumácie alkoholu, pričom protialkoholická liečba vzhľadom k organickému postihnutiu centrálnej nervovej sústavy už nemá svoje opodstatnenie.

Znalec z odboru psychológie nadviazal na závery psychiatrického posudku, pričom uviedol, že prognóza ďalšieho vývoja osobnosti obvineného je viac menej nepriaznivá, pričom nie je predpoklad, že po prepustení z eventuálnej liečby bude ambulantne adekvátne spolupracovať. Aj z týchto dôvodov sa preto prikláňa k opatreniam, ktoré navrhuje znalkyňa z odboru psychiatrie.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo teda ustálené, že skutky tak, ako sú uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, sa stali, tieto sú trestným činom a spáchal ich obvinený.

Preskúmaním uznesení o vznesení obvinenia však možno ustáliť, že obidva skutky je potrebné v danom prípade kvalifikovať len ako prečiny nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

I keď vykonaným vyšetrovaním bolo ustálené, že obv. XXXXX sa prečinov

nebezpečného vyhrážania po úprave podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. skutočne dopustil, s poukazom na závery vypracovaného znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie a znalca z odboru psychológie možno ustáliť a konštatovať, že obvinený z dôvodu duševnej choroby nie je za tieto skutky trestne zodpovedný.

Z týchto vyššie uvedených dôvodov bol obv. XXXXX prepustený z väzby a zároveň bol preeskortovaný do zdravotníckeho zariadenia – Psychiatrickej nemocnice prof. XXXXX v Kremnici.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Smutka  
prokurátor