



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 333/20/6613-22
EEČ: 2-52-675-2021

Žiar nad Hronom 10.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 966 11 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 24.10.2020 od 16.00 hod. do 10.00 hod. dňa 25.10.2020 v obci Pitelová, vošiel cez neuzamknutú bráničku zo zadnej strany do dvora rodinného domu č. 9, následne prešiel do neuzamknutej garáže, odkiaľ bez použitia násilia odcudzil horský bicykel zn. HT XCC 5.5, bielej farby, s prednou odpruženou vidlicou, kotúčovými brzdami s červenými nápismi HT XCC 5.5, výr. číslo AZAC17620,1151951, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, spôsobil škodu vo výške 292,50 €,

- dňa 01.02. 2021 v čase okolo 18.00 hod. v obci Pitelová, prekonal oplotenie okolo neobývaného rodinného domu č. 155, ktoré preliezol, následne na to prišiel k prístavbe domu, ktorá sa využíva ako garáž, kde rozbil tri dvojkrídlové okná, cez prostredné z nich sa dostal do priestorov garáže, poškodil pritom pingpongový stôl, nachádzajúci sa pod oknom, pričom do garáže išiel s úmyslom odcudzit' motorovú pílu, ktorá sa tam mala nachádzať, túto však nenašiel a preto z miesta odišiel, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, Žiar nad Hronom, spôsobil škodu poškodením okien na garáži 50,- € a poškodením pingpongového stola 150,- €, teda škodu spolu vo výške 200,- €,

lebo obvinený nebol v čase činov pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žiar nad Hronom (ďalej len „policajt“) uznesením pod ČVS:ORP-517/ZH-ZH-2020 zo dňa 25.10.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona /trestné stíhanie bolo začaté obhliadkou miesta činu/. Vec bola následne odstúpená odboru kriminálnej polície OR PZ Žiar nad Hronom, pričom vyšetrovateľ uvedenej súčasti PZ (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením pod ČVS:ORP-514/2-VYS-ZH-2020 zo dňa 21.04.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 24.10.2020 od 16.00 hod. do 10.00 hod. dňa 25.10.2020 v obci Pitelová, vošiel cez neuzamknutú bráničku zo zadnej strany do dvora rodinného domu č. 9, následne prešiel do neuzamknutej garáže, odkiaľ bez použitia násilia odcudzil horský bicykel zn. HT XCC 5.5, bielej farby, s prednou odpruženou vidlicou, kotúčovými brzdami s červenými nápismi HT XCC 5.5, výr. číslo AZAC17620,1151951, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, spôsobil škodu vo výške 292,50 €.

Policajt uznesením pod ČVS:ORP-40/ZH-ZH-2021 zo dňa 01.02.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 14 ods. 1 Trestného zákona /trestné stíhanie bolo začaté obhliadkou miesta činu/. Následne policajt uznesením pod ČVS:ORP-40/ZH-ZH-2021 zo dňa 02.02.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu na tom skutkovom základe, že dňa 01.02.2021 v čase okolo 18.00 hod. v obci Pitelová, prekonal oplotenie okolo neobývaného rodinného domu č. 155, ktoré preliezol, následne na to prišiel k prístavbe domu, ktorá sa využíva ako garáž, kde rozbil tri dvojkrídlové okná, cez prostredné z nich sa dostal do priestorov garáže, poškodil pritom pingpongový stôl, nachádzajúci sa pod oknom, pričom do garáže išiel s úmyslom odcudzit' motorovú pílu, ktorá sa tam mala nachádzať, túto však nenašiel a preto z miesta odišiel, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX Žiar nad Hronom, spôsobil škodu poškodením okien na garáži 50,- € a poškodením pingpongového stola 150,- €, teda škodu spolu vo výške 200,- €.

Uznesením vyšetrovateľa pod ČVS:ORP-514/2-VYS-ZH-2020 zo dňa 17.05.2021 boli obe vyššie uvedené trestné veci obvineného spojené na spoločné konanie.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu vecí, vyšetrovateľ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, ktorý aj odôvodnil.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu a následným posúdením dôvodnosti navrhovaného postupu v merite vecí som dospel k záveru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, teda zastavenie trestného stíhania obvineného pre skutky uvedené vo výrokovej časti je vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania plne opodstatnené.

Obvinený v rámci prípravného konania vypovedal dva krát. Dňa 02.02.2021 vo výsluchu pred policajtom v podstate priznal spáchanie oboch skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu. Vo výsluchu pred vyšetrovateľom konanom dňa 19.05.2021 však už využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Za účelom náležitého objasnenia oboch predmetných skutkov boli v rámci vyšetrovania vykonané ďalšie dôkazy. Vyhodnotením všetkých zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania, som dospel k záveru, že tieto dostatočným spôsobom preukazujú, že obv. XXXXX sa dopustil oboch skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, a ktoré vykazujú znaky predmetných trestných činov.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného bolo zistené, resp. v tomto obvinený o.i. uviedol, že je na čiastočnom invalidnom dôchodku, v minulosti navštevoval ambulantne psychiatra, je užívateľom alkoholu, ktorý užíva v podstate pravidelne, keď sa mu dá. Z tohto dôvodu bol na základe podaného návrhu sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Žiar nad Hronom dňa 25.02.2021 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, následne konajúci policajt uznesením pod ČVS:ORP-40/ZH-ZH-2021 zo dňa 02.03.2021 za týmto účelom pribral do konania súdneho znalca z odvetvia psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 126/2021 MUDr. XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplýva, že aktuálnym znaleckým vyšetrením u obvineného XXXXX bola zistená prítomnosť forenzne významných duševných ochorení. Ide o organickú poruchu osobnosti a správania zapríčinenú chorobou, poškodením a dysfunkciou mozgu, pričom prítomná je ľahká duševná zaostalosť na organickom podklade. Vo vzťahu k alkoholu bolo zistené škodlivé zneužívanie. V čase vyšetrovaného skutku (skutok zo dňa 01.02.2021) bola u menovaného prítomná akútna intoxikácia alkoholom – opitnosť stredne ťažkého stupňa, čo v spojitosti s už uvedenými organickými zmenami mozgu viedlo k tomu, že u obvineného boli v čase spáchania trestnej činnosti jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti vymiznuté, teda v čase skutku nebol schopný rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť tohto konania a ani nebol schopný ovládať svoje konanie. Znalec ďalej konštatoval, že v súčasnej dobe je obvinený schopný účasti na

trestnom konaní, a jeho schopnosť chápať zmysel trestného konania a prípadného trestu je len ľahko znížená. Jeho pobyt na slobode zhodnotil z psychiatrického hľadiska ako nie nebezpečný za predpokladu, že obvinený bude dodržiavať prísnu abstinenciu od alkoholu. Na základe skutočnosti, že znalec mal informáciu o tom, že obvinený má nastúpiť v júli 2021 dobrovoľne na ústavné psychiatrické liečenie, zhodnotil ako postačujúce nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou s prísnyim zákazom konzumu alkoholu. Po vypracovaní predmetného posudku a na základe uznesenia vyšetrovateľa zo dňa 15.07.2021 znalec pod číslom 159/2021 vypracoval doplnenie znaleckého posudku č. 126/2021, v ktorom konštatoval, že všetky ním zistené závery v rámci znaleckého skúmania ohľadne duševného stavu obvineného sa vzťahujú, resp. možno aplikovať aj na čas 24.10.2020 až 25.10.2020, kedy sa obvinený dopustil druhého vyšetrovaného skutku.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nepríčetnosť je jednou z okolností, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť. Je to stav, v ktorom páchatel' pre duševnú poruchu, ktorou trpí v čase spáchania činu inak trestného, nemôže rozpoznať, že jeho čin je protiprávny, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Existencia duševnej poruchy sama osebe nezabavuje páchatela trestnej zodpovednosti, za svoje konanie nezodpovedá len vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo možnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností.

Z vykonaného dokazovania, najmä z podaného znaleckého posudku znalca psychiatra jednoznačne vyplynulo, že obvinený bol v čase spáchania oboch vyšetrovaných skutkov nepríčetný, keďže v kritickom čase trpel duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nebol schopný ovládať svoje konanie, ani rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť tohto konania. Hoci trestné stíhanie sa voči obvinenému viedlo, resp. vedie dôvodne, s odkazom na uvedené je nevyhnutné trestné stíhanie zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč
prokurátor