



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 130/17/6613-10
EEČ: 2-52-67-2017

Žiar nad Hronom 25.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Prenčov
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 966 01 Hliník nad Hronom,
Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, Hliník nad Hronom, zapísaný v registri Sociálnej poisťovne ako zamestnávateľ od 01.05.2013, za obdobie január 2014 až júl 2016, november a december 2016 v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, nezabezpečil odvádzanie poistného za zamestnancov na účet Sociálnej poisťovne, hoci predmetné finančné prostriedky boli zamestnancom zo mzdy zrazené, čím za uvedené obdobie spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17 nedoplatok na poistnom spolu vo výške 2.836,47 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ Žiar nad Hronom (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením pod ČVS:ORP-86/2-VYS-ZH-2017 zo dňa 15.03.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením pod ČVS:ORP-86/2-VYS-ZH-2017 zo dňa 13.06.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Ing. XXXXX, nar. XXXXX za zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené (skutok v bode č. 1 uznesenia) a za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona (skutok v bode č. 2 uznesenia).

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie, ktorým bolo preukázané spáchanie oboch skutkov obvineným. Vyplýva to z výpovede samotného obvineného, svedka-poškodeného a tiež zo zabezpečených listinných dôkazov (výpis dlžného poistného, saldokonto odvádzateľa, daňové priznania, znalecký posudok č. 6/2017 vypracovaný Ing. XXXXX XXXXX a ďalšie).

Zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona zaniká trestnosť trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor uznesením zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Účinná ľútosť je jedným z dôvodov zániku trestnej zodpovednosti a všeobecne spočíva v tom, že páchatel' trestného činu, ktorý bol už dokonaný, svojou vlastnou aktívnou činnosťou napraví škodlivý následok trestného činu, na ktorý sa účinná ľútosť vzťahuje. Zmyslom účinnej ľútosti je teda najmä motivovať páchatel'a sľubom beztrestnosti k tomu, aby zamedzil alebo napravil škodlivý následok trestného činu. To sa zvlášť prejavuje v osobitnom ustanovení o účinnej ľútosti vzťahujúcej sa k trestným činom skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, kde zmyslom je primäť páchatel'a tohto trestného činu, aby dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť a uhradil doposiaľ nezaplatené povinné platby. Zákon tu teda výrazným spôsobom uprednostňuje záujem štátu na dodatočnom splnení príslušných povinných platieb pred záujmom na trestnom

postihu páchatel'a. Dodatočným splnením tejto povinnosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona je treba rozumieť vyrovnanie čiastky, ktorú páchatel' mal zaplatiť ako platca. Na splnenie podmienok účinnej ľútosti nemusí teda páchatel' uhradiť nezaplatené povinné platby za obdobie predchádzajúce, ani za obdobie nasledujúce, prípadne tie, ktoré nie sú predmetom podozrenia z trestného činu.

Obv. Ing. XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že svojho dlhu na nezaplatenom poistnom si je plne vedomý, zanedbania povinnosti ľutuje a bude sa snažiť v čo najkratšom čase predmetný nedoplatok na poistnom v prospech Sociálnej poisťovne uhradiť v rozsahu, ako mu to finančná situácia dovolí.

Dňa 11.08.2017 sa uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obvinený zúčastnil, pričom uviedol, že v predmetný deň uhradil osobne na Sociálnej poisťovni v hotovosti časť svojho celkového dlhu na poistnom a to konkrétne celý nedoplatok na poistnom za zamestnancov vo výške 2.836,47 Eur. Zvyšnú časť nedoplatku (poistné za zamestnávateľa) sa mu však nepodarilo zaplatiť. Poškodeným bolo do vyšetrovacieho spisu doložené potvrdenie o uvedenej platbe zo dňa 11.08.2017, teda že zo strany obvineného došlo k úhrade nedoplatku na poistnom za zamestnancov za predmetné obdobie vo výške 2.836,47 Eur.

Možno tak konštatovať, že obvinený využil formu tzv. účinnej ľútosti a pred skončením vyšetrovania uhradil v hotovosti do pokladne Sociálnej poisťovne, pob. Žiar nad Hronom dňa 11.08.2017 čiastku zodpovedajúcu sume nezaplateného poistného za zamestnancov, za ktorú mu bolo vznesené obvinenie. V danom prípade ide o skutok v bode č. 1 uznesenia o vznesení obvinenia, teda zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Zákonná lehota na uplatnenie účinnej ľútosti bola zachovaná.

Zároveň nebola zistená zákonná prekážka uvedená v § 86 ods. 2 Trestného zákona, ktorá by bránila akceptácii využitia účinnej ľútosti obvineným, tento nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, nebolo proti nemu trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Uvedeným zákonom predpokladaným spôsobom teda trestnosť protiprávneho konania obvineného s poukazom na vyššie citované ustanovenie účinne zanikla. Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč
prokurátor