



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 346/21/6613-23
EEČ: 2-52-688-2022

Žiar nad Hronom 13.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.12.2021 asi medzi 21.00 – 22.00 h v rodinnom dome č. 179 v obci Župkov, okres Žarnovica, sa vyhrážal smrťou XXXXX, nar. XXXXX, následne ho napadol tak, že ho udrel 5-krát zavretou päsťou do oblasti pravého a ľavého líca, nosa a úst, po čom XXXXX spadol na zem, kedy ho chytil rukou za pyžamo a päsťou pravej ruky ho opakovane asi 5-krát udrel do tváre, po tom obv. XXXXX vybehol z rodinného domu na záhradu, odkiaľ sa asi po minúte vrátil do vnútorných priestorov domu a ako XXXXX ležal na zemi tak ho asi 3-krát kopol do oblasti pravého rebra a kričal, že ho zakope, čím XXXXX spôsobil zranenia – zlomeninu V. rebra vpravo, pomliaždenie hlavy a tváre s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku od 18.12.2021 do 31.01.2022,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Žarnovica sp. zn. ORP-570/ZC-ZH-2021 zo dňa 19.12.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a ďalším uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Žarnovica sp. zn. ORP-570/ZC-ZH-2021 zo dňa 10.02.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 18.12.2021 asi medzi 21.00 – 22.00 h v rodinnom dome č. 179 v obci Župkov, okres Žarnovica, sa vyhrážal smrťou XXXXX, nar. XXXXX, následne ho napadol tak, že ho udrel 5-krát zavretou päsťou do oblasti pravého a ľavého líca, nosa a úst, po čom XXXXX spadol na zem, kedy ho chytil rukou za pyžamo a päsťou pravej ruky ho opakovane asi 5-krát udrel do tváre, po tom obv. XXXXX vybehol z rodinného domu na záhradu, odkiaľ sa asi po minúte vrátil do vnútorných priestorov domu a ako XXXXX ležal na zemi tak ho asi 3-krát kopol do oblasti pravého rebra a kričal, že ho zakope, čím XXXXX spôsobil zranenia – zlomeninu V. rebra vpravo, pomliaždenie hlavy a tváre s dobou liečenia a práceneschopnosti podľa znaleckého posudku od 18.12.2021 do 31.01.2022.

Opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp 27/2022 zo dňa 24.06.2022 bola obv. XXXXX, nar. XXXXX, ustanovená obhajkyňa podľa § 40 ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 37 ods. 2 Tr. por.

Poverený policajt dňa 21.07.2022 v prítomnosti ustanovenej obhajkyne vypočul obv. XXXXX. Okrem iného uviedol, že dňa 18.12.2021 prišiel ku svojej starkej XXXXX, kde bol v tom čase prechodne ubytovaný. Potreboval nabíjačku na mobil, pričom musel prejsť cez izbu XXXXX, ktorý je druhom jeho starkej. XXXXX spal, keď prechádzal cez izbu. Keď bol na schodisku, tak pristúpil k nemu XXXXX a chcel ho vytlačiť. Bol v tom čase nervózny a zjavne pod vplyvom alkoholu. Na schodisku ho chcela menovaná osoba atakovať, naznačil úder, uhol sa mu a pravou rukou udrel XXXXX 1-krát do oblasti tváre. Následne sa mu šmyklo a spadol zo schodov. Prišla jeho starká a zavolała políciu. On viackrát XXXXX neudrel, ani ho nekopal. Keď došlo ku konfliktu priznal, že bol pod vplyvom alkoholu. Celý incident ho však mrzí. V súčasnej dobe, podľa jeho vyjadrenia, má už dobrý vzťah s jeho starkou a jej druhom XXXXX.

Dňa 28.07.2022 bol povereným policajtom vypočutý poškodený XXXXX, nar. XXXXX, ktorý uviedol, že už viac ako 15 rokov býva so svojou družkou XXXXX v obci XXXXX. Jeho družka niekedy dovoľí na tejto adrese prespať aj svojmu vnukovi XXXXX. Pred Vianocami 2021 jeho družka skutočne dovoľila XXXXX zostať u nich cez sviatky. Dňa 18.12.2021 niekto v obývačke, kde spal, zapol svetlo, zistil, že to bol XXXXX. Tento na neho kričal, že ak nevstane, tak ho zaškrť už v posteli. Zľakol sa a išiel dole po schodoch do letnej kuchynky, kde sa nachádzala aj jeho družka. Prišiel za ním XXXXX, nadával mu, a keď sa ho opýtal, či je pod vplyvom drog, vyvolalo to v ňom agresivitu a začal ho udierať päsťou do tváre. Potom padol na

zem, kedy ho XXXXX znovu začal udierať. Následne vybehol na záhradu, odkiaľ sa asi po minúte vrátil a ako on ležal na zemi tak ho asi 3-krát kopol do pravého rebra, vykrikoval, že ho zakope na záhrade, potom odišiel. XXXXX pozná už ako malého chlapca, pred týmto incidentom ho nikdy nenapadol.

Dňa 28.07.2022 bola vypočutá ako svedkyňa XXXXX, nar. 20.06.1950. Okrem iného uviedla, že v ten konkrétny deň prišiel jej vnuk XXXXX od kamaráta, s ktorým požívali alkoholické nápoje, nakoľko bol skutočne opitý. Chcel od nej jej mobilný telefón. Po určitom čase bola v letnej kuchynke a počula vonku krik. Vybehla a videla, ako jej vnuk udiera jej druha XXXXX do hlavy a po pleciach. Jej druh XXXXX nebol pod vplyvom alkoholu, ale cez deň si zvykne dať 1-2 pivá.

Poverená zamestnankyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s. Bratislava si uplatnila nárok na náhradu vynaložených nákladov vo výške 138,71,-€.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikológia, z ktorého okrem alkoholu je zrejmý u obv. XXXXX v krvi pozitívny nález aktívnej látky THC.

Keďže počas prípravného konania vznikli pochybnosti o zdravotnom stave obv. XXXXX, bol na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4Tp 6/2022 zo dňa 23.02.2022 pribratý dňa 08.06.2022 do konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX.

Znalec vo svojom posudku okrem iného uviedol, že obv. XXXXX trpel a v súčasnej dobe trpí závažnou duševnou Psychotickou poruchou, zapríčinenou abúzom viacerých psychoaktívnych látok. Zistená akútna intoxikácia viacerými psychoaktívnymi látkami v dobe spáchania trestnej činnosti zvýrazňovala psychotické príznaky prebiehajúcej psychózy a prehlbovala zníženie rozpoznávacích a ovládacích schopností. Na konaní obvineného sa v dobe spáchania trestnej činnosti v rozhodujúcej miere podieľala zistená duševná Psychotická porucha, zapríčinená abúzom viacerých psychoaktívnych látok, v dôsledku ktorej boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti úplne vymiznuté. Obvinený teda nemohol v dobe spáchania trestnej činnosti rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ani ovládať. Pobyť obvineného na slobode, v súčasnej dobe, považuje znalec z psychiatrického hľadiska za nebezpečný a to z dôvodu pretrvávania duševnej poruchy, z ktorého dôvodu navrhuje uložiť obvinenému ochrannú psychiatrickú a protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou, nepredpokladá, že by ambulantná liečba splnila svoj účel.

Preskúmaním spisového materiálu možno teda ustáliť, že skutok tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia sa stal, tento skutok naplňuje všetky znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a spáchal ich obv. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestnej zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

I keď vykonaným vyšetrovaním bolo ustálené, že obv. XXXXX sa prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. skutočne dopustil, vzhľadom na závery vypracovaného znaleckého posudku znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria možno ustáliť a konštatovať, že obv. XXXXX z dôvodu duševnej poruchy – choroby, nie je za tento skutok trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Smutka
prokurátor