



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 92/18/6613-16
EEČ: 2-52-68-2018

Žiar nad Hronom 05.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17. 03. 2018 v čase o 16.48 h viedol osobné motorové vozidlo Škoda Fabia, ev.
č. XXXXX, po ceste I/65 v smere Hliník nad Hronom – Žiar nad Hronom, kde bol
z dôvodu prekročenia maximálnej povolenej rýchlosti zastavený hliadkou Okresného
dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom pri autobusovej zastávke pri obci Lehôtka
pod Brehmi, pričom bol okrem iného podrobený o 16.52 h dychovej skúške
analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A 409972, ktorou bola zistená
prítomnosť alkoholu v jeho dychu o koncentrácii 0,89 mg/l a následnou dychovou
skúškou o 17.07 h o koncentrácii 1,05 mg/l,

Okresnému riaditeľstvu PZ Žiar nad Hronom, Okresnému dopravnému inšpektorátu
Žiar nad Hronom,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok,

ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom ČVS:ORP-37/DI-ZH-2018 zo dňa 17. 03. 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v znení zákona č. 313/2011 Z. z., na tom skutkovom základe, že dňa 17. 03. 2018 v čase o 16.48 h viedol osobné motorové vozidlo Škoda Fabia, ev. č. XXXXX, po ceste I/65 v smere Hliník nad Hronom – Žiar nad Hronom, kde bol z dôvodu prekročenia maximálnej povolenej rýchlosti zastavený hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom pri autobusovej zastávke pri obci Lehôtka pod Brehmi, pričom bol okrem iného podrobený o 16.52 h dychovej skúške analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A 409972, ktorou bola zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu o koncentrácii 0,89 mg/l a následnou dychovou skúškou o 17.07 h o koncentrácii 1,05 mg/l.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 17. 03. 2018 v čase medzi 15.00 – 15.30 h vypil jedno 10° pivo zn. Corgoň, pričom iné alkoholické nápoje v ten deň nepožíval. Asi o 16.30 h išiel s manželkou XXXXX a synom na nákup do Žiaru nad Hronom. V obci Hliník nad Hronom bol zameraný policajným radarom a následne ho hliadka polície zastavila na ceste I/65 na úrovni obce Lehôtka pod Brehmi. Po zastavení bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške, pričom táto bola pozitívna. Po vykonaní pozitívnej dychovej skúšky zostal prekvapený, policajnej hliadke povedal, že je silný diabetik a táto diagnóza môže mať vplyv na výsledok dychových skúšok. Následne bol zadržaný a eskortovaný na políciu v Žiari nad Hronom, kde prišla za ním manželka a glukomerom mu zmerala hladinu cukru, pričom výsledok bol veľmi vysoký – 28,1 mmol/l (17. 03. 2018 o 17.52 h). Ďalej uviedol, že päť rokov sa lieči na cukrovku, je diabetikom II. typu, pravidelne chodí na kontroly k odbornému lekárovi. Pred zastavením hliadkou polície predpísané lieky Metfogamma 850 mg minimálne 2 týždne nebral pravidelne. Na záver uviedol, že nie si je vedomý, že by mal byť ako vodič pod vplyvom alkoholu nad 1 promile, nakoľko vypil len jedno 10° pivo v čase medzi 15.00 – 15.30 h.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je manželkou XXXXX. Tento sa už 5 rokov lieči na cukrovku. Dňa 17. 03. 2018, keď boli zastavení hliadkou polície, resp. pred týmto, manželka nevidela piť žiadny alkohol, až po zastavení sa dozvedela, že vypil jedno 10° pivo. Manžel už nebol dlhšie u diabetológa na kontrole a podľa nej, dychové skúšky boli ovplyvnené kyslým prostredím v jeho tele, tzv. acetónový dych.

Na č. I. 33 spisového materiálu sú založené výsledky dychových skúšok, ktoré boli vykonané analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A 409972, s vodičom XXXXX, nar. 16. 10. 1973, priamo na mieste zastavenia dňa 17. 03. 2018 o 16.50 h na ceste I/65, na autobusovej zastávke pri obci Lehôtka pod Brehmi. Dychové skúšky boli pozitívne, keď v čase o 16.52 h bola zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu o koncentrácii 0,89 mg/l a o 17.07 h o koncentrácii 1,05 mg/l.

Zo správy o výsledku objasňovania priestupku vyplýva, že hliadka Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom dňa 17. 03. 2018 o 16.50 h z dôvodu

prekročenia maximálnej povolenej rýchlosti v obci Hliník nad Hronom zastavila osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev. č. ZH 278 AV, ktoré viedol vodič XXXXX, pričom tento bol podrobený dychovým skúškam analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výr. č. A 409972, ktorou bola zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu o koncentrácii 0,89 mg/l a následnou dychovou skúškou o 17.07 h o koncentrácii 1,05 mg/l. Vodič po poučení odmietol odber krvi s cieľom zistiť prítomnosť alkoholu.

Vzhľadom na vyjadrenie obvineného a svedkyne ohľadom ochorenia obvineného bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo – toxikológia, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 56/2018 a tento je založený na č. l. 18 – 31 spisového materiálu. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u XXXXX po požití jedného 10° piva by maximálna koncentrácia alkoholu v krvi dosiahla 0,26 g/kg. V čase o 16.30 h, keď menovaný začal viesť motorové vozidlo, by sa koncentrácia alkoholu v jeho krvi mohla pohybovať v intervale 0,00 – 0,08 g/kg, to znamená, že v čase o 16.52 h (prvá dychová skúška) by sa koncentrácia alkoholu v jeho krvi pohybovala v intervale 0,00 – 0,03 g/kg. Podľa vyjadrenia znalca sa v dychu nachádza veľa endogénnych zložiek, ktoré môžu teoreticky ovplyvniť meranie obsahu alkoholu dychovým analyzátorom. Jedným z týchto ovplyvňujúcich faktorov je aj acetón, pričom acetón sa vo vyšších koncentráciách môže vyskytovať predovšetkým u diabetikov. V prípade XXXXX bola necertifikovanou metódou stanovená glykémia na 28,1 mmol/l. Fyziologická hladina glukózy v krvi je približne v intervale 3,3 – 5,5 mmol/l. U neliečeného diabetika po jedle môžu byť vyššie ako 11 mmol/l. XXXXX je diabetik (trpí cukrovkou II. typu), čo je skutočnosť pripúšťajúca, že v dychu obvineného sa môže vyskytovať acetón, ako tzv. ovplyvňujúci faktor, ktorý môže spôsobiť pozitívny výsledok dychovej skúšky pri meraní prenosnými analyzátormi dychu. Jedinou metódou na elimináciu ovplyvňujúceho faktora je vyšetrenie krvi metódou plynovej chromatografie. Nakoľko mal obvinený skriningovým vyšetrením stanovenú vysokú hladinu glukózy v krvi, toto znemožňuje jednoznačne vylúčiť verziu obvineného. XXXXX má predpísanú liečbu tabletami Metfogamma 850, pri užívaní ktorých je zakázané požívanie alkoholu (aj liekov s obsahom alkoholu). Obvinený svoje ochorenie neliečil a požíval alkohol, následne viedol motorové vozidlo. Vysoká koncentrácia glukózy v krvi spôsobuje okrem iného slabosť a ospalosť. Jedinec v takomto stave nie je v žiadnom prípade bezpečným účastníkom cestnej premávky ako vodič. Vo výnimočných prípadoch pri tomto type cukrovky môže byť prítomná aj porucha vedomia vedúca pri ketoacidóze až do kómy. Znalec na záver uviedol, že u pacienta, ktorý nedodržiava predpísanú liečbu, odporúča komplexné vyšetrenie zdravotného stavu pre účely vedenia motorového vozidla.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku nie je možné jednoznačne preukázať, že obv. XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v znení zákona č. 313/2011 Z. z., nakoľko výsledky dychových skúšok mohli byť ovplyvnené prítomnosťou acetónu v jeho dychu, ktorá bola spôsobená jeho neliečenou chorobou – cukrovkou, avšak zároveň je potrebné konštatovať, že takéto konanie by mohlo byť príslušným dopravným inšpektorátom prejednané ako priestupok.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. f) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke vodič nesmie viesť vozidlo, ak jeho schopnosť viesť vozidlo je znížená, najmä úrazom,

chorobou, nevoľnosťou alebo únavou.

Vzhľadom na hore uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Višňovský
prokurátor