



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 203/20/6613-4
EEČ: 2-52-699-2020

Žiar nad Hronom 11.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca december 2019 až do súčasnosti, v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sam zdržiaval si neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa 23.08.2018, ktorým bol zaviazaný odo dňa 29.03.2017 prispievať na výživu syna mal. XXXXX mesačne sumou 120,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, pričom obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v uvedenom období splnil iba čiastočne, čím mu vznikol dlh na

výživnom voči oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 6, v celkovej výške 910,-€ a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. XXXXX zo o dňa 11.12.2019,

právoplatným dňa 11.12.2019 bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 os. 1 Tr. zák.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-143/1-VYS-ZH-2020 zo dňa 24.06.2020 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Žiari nad Hronom, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Následne došlo k zmene právnej kvalifikácie na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zák.

V prípravnom konaní boli vypočutí obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, doklad o úhrade dlžného výživného, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že si je vedomý vzniknutého dlhu na výživnom voči synovi Alexandrovi. Výživné neplatil lebo je živnostník - zvärač, v zime nebola robota a potom prišla corona. Keď má náhodou nejakú fušku na zváraní, tak si vie privyrobiť cca 200 - 300,-€ mesačne. Pôvodne mal vycestovať do Čiech, ale kvôli trestu domáceho väzenia nemôže vycestovať do zahraničia. Musí splácať ešte aj dlžné výživné, čo je však v súčasnej dobe nemožné.

Svedkyňa - poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že XXXXX je povinný platiť výživné na svojho syna XXXXX vo výške 120,-€ mesačne, pričom už bol za neplatenie výživného v decembri 2019 aj odsúdený k trestu domáceho väzenia. Výživné neplatí od decembra 2019, pričom zaplatil len 50,-€ v mesiaci február. Ďalej uviedla, že v súčasnej dobe poberá rodičovský príspevok na dcéru Lilien a jej súčasný partner má dostatočný príjem na to, aby mali všetko zabezpečené.

Dňa 31.07.2020 bolo poškodenou XXXXX telefonicky potvrdené, že jej obv. XXXXX na účet v banke zaslal 1000,-€ čím dorovnal dlh na výživnom za obdobie od mesiaca december 2019 do súčasnosti a teda nemá žiadny dlh na bežnom výživnom. Vo vyšetrovacom spise sa nachádza aj výpis z účtu VÚB banky a.s. na sumu 1000,-€ s poznámkou úhrada dlhu XXXXX.

Z listinných dokladov zadovážených do vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX uhradil dlžné výživné vo výške 1000,-€ za obdobie od mesiaca december 2019 až do júla 2020 vrátane.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil dlh na výživnom v plnej výške a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
okresná prokurátorka