



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 241/15/6613-16
EEČ: 2-52-69-2016

Žiar nad Hronom 02.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 12 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. 05. 2015 asi o 14.50 h na rybníku č. 3-6210-1-1 za Rybárskou baštou v Žiari nad Hronom, ako člen miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Žiar nad Hronom, lovil ryby pomocou udíc a to v čase ich ochrany, kedy bol kontrolovaný hliadkou policajného zboru, ktorá ho vyzvala, aby udice vytiahol z vody, pričom po vytiahnutí obidvoch udíc sa na nich nachádzali ryby a to 1 ks kapor rybníčný a 1 ks pleskáč vysoký, čím by, keby ryby neboli pustené ihneď naspäť do vody, spôsobil Slovenskému rybárskemu zväzu, miestnej organizácii Žiar nad Hronom škodu vo výške 15,20 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Policajný orgán Okresného riaditeľstva PZ v Žiari nad Hronom uznesením sp.

zn. ORP-362/ZH-ZH-2015 zo dňa 14. 05. 2015 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 14. 05. 2015 asi o 14.50 h na rybníku č. 3-6210-1-1 za Rybárskou baštou v Žiari nad Hronom, ako člen miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Žiar nad Hronom, lovil ryby pomocou udíc a to v čase ich ochrany, kedy bol kontrolovaný hliadkou policajného zboru, ktorá ho vyzvala, aby udice vytiahol z vody, pričom po vytiahnutí obidvoch udíc sa na nich nachádzali ryby a to 1 ks kapor rybníčný a 1 ks pleskáč vysoký, čím by, keby ryby neboli pustené ihneď naspäť do vody, spôsobil Slovenskému rybárskemu zväzu, miestnej organizácii Žiar nad Hronom škodu vo výške 15,20 €.

Pri oboznámení sa obvineného s výsledkami vyšetrovania bol tento upovedomený, že jeho konanie bude v ďalšom posudzované ako prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1, 2 písm. c) Trestného zákona.

Po predložení spisového materiálu s návrhom na podanie obžaloby bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom sp. zn. 1 Pv 241/15 zo dňa 16. 07. 2015, právoplatného dňa 28. 07. 2015, podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obv. XXXXX podmienene zastavené s tým, že mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, pričom zo správy z Obecného úradu XXXXX vyplynulo, že obv. XXXXX dňa 16. 03. 2016 zomrel v obci XXXXX.

Na základe tejto skutočnosti bol z Mestského úradu – Matričného úradu Žiar nad Hronom doručený tunajšej prokuratúre úmrtný list, z ktorého skutočne vyplýva, že obv. XXXXX, nar. 22. 09. 1930, dňa 16. 03. 2016 zomrel.

Na základe takto zistených skutočností bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom sp. zn. 1 Pv 241/15 zo dňa 16. 08. 2016, právoplatného dňa 27. 08. 2016, podľa § 217 ods. 1 Tr. por. v trestnom konaní pokračované.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por., § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vychádzajúc zo zadovážených listinných materiálov možno teda jednoznačne ustáliť, že obv. XXXXX, nar. 22. 09. 1930, dňa 16. 03. 2016 zomrel.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Smutka
prokurátor