



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 13/13/6613-36
EEČ: 2-52-73-2016

Žiar nad Hronom 09.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.01.2005, v čase okolo 22.05. h., po spoločnej predchádzajúcej dohode vnikli cez neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu č. XXXXX majiteľa XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že ho udierali rukami do tváre, na následky čoho tento padol na zem, kde ho následne všetci traja nohami kopali do celého tela, tvrdili mu, že: „, to máš za to z pred tých dvoch týždňov“, ďalej „,mám ťa zajať“, pričom mu svojim konaním spôsobili ľahké zranenie a to tržnozmliaždenú ranu na hornej pere, pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti a povrchové odreniny na chrbte v bedrovej oblasti s predpokladanou dobou liečenia a PN 5-7 dní

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.01.2005, v čase okolo 22.05. h., po spoločnej predchádzajúcej dohode vnikli cez neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu XXXXX majiteľa XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že ho udierali rukami do tváre, na následky čoho tento padol na zem, kde ho následne všetci traja nohami kopali do celého tela, tvrdili mu, že: „, to máš za to z pred tých dvoch týždňov“, ďalej „,mám ťa zajebať“, pričom mu svojim konaním spôsobili ľahké zranenie a to tržnozmliaždenú ranu na hornej pere, pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti a povrchové odreniny na chrbte v bedrovej oblasti s predpokladanou dobou liečenia a PN 5-7 dní

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 47 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.01.2005, v čase okolo 22.05. h., po spoločnej predchádzajúcej dohode vnikli cez neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu č. XXXXX majiteľa XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že ho udierali rukami do tváre, na následky čoho tento padol

na zem, kde ho následne všetci traja nohami kopali do celého tela, tvrdili mu, že: „, to máš za to z pred tých dvoch týždňov“, ďalej „mám ťa zajebať“, pričom mu svojim konaním spôsobili ľahké zranenie a to tržnozmliaždenú ranu na hornej pere, pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti a povrchové odreniny na chrbte v bedrovej oblasti s predpokladanou dobou liečenia a PN 5-7 dní

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Dňa 22.01.2005 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ Žiar nad Hronom ČVS: ORP-33/OVK-ZH-2005 začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, ml. XXXXX, nar. XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX za trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006, trestný čin násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006. Dňa 02.05.2005 bolo rozšírené trestné stíhanie voči všetkým trom obvineným aj za trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006.

Uznesením ČVS: ORP-33/OVK-ZH-2005 zo dňa 20.05.2005 bolo trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť svedka – poškodeného XXXXX.

Dňa 11.05.2016 bolo uznesením vyšetrovateľa OR PZ Žiar nad Hronom ČVS: ORP-33/OVK-ZH-2005, podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, pokračované v trestnom stíhaní, nakoľko sa podarilo zistiť pobyt svedka – poškodeného XXXXX.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 08.07.2016 k veci uviedol, že všetci traja obvinení svojvoľne vošli do jeho chalupy, kde sa v tom čase nachádzal sám. Hneď ako vošli dnu, tak ho napadli, dostal bitku. Jeden z nich mu povedal, že to má za to spreď dvoch týždňov. Nepýtali si odo neho veci pod hrozbou, že ho budú ďalej biť alebo že mu ublížia. Celé to bolo kvôli priateľke lebo mali s jedným chalanom taký menší incident asi dva týždne dozadu a oni sa cítili nahnevaní, jednoducho mu to prišli „spočítať“. Následne, keď odišli, nevedel nájsť niektoré veci (cigarety, toaletná voda a strieborný pánsky prsteň), ale postupne ich našiel. Bolestné vo výške 39,83 € (1 200 Sk) mu obvinení uhradili niekedy na jar v roku 2005.

Vzhľadom na výpoveď svedka – poškodeného bolo konanie obvinených XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX prekvalifikované na trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006, v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006.

Vzhľadom na obdobie spáchania skutku – dňa 21.01.2005, bolo skúmané, či nedošlo k premlčaniu trestného stíhania obvinených XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX. Z odpisu registra trestov obvinených XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX, vyplýva, že nikto z obvinených počas plynutia premlčacej doby, t.j. od 21.01.2005 do 21.05.2010, nespáchal nový trestný čin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Premlčanie trestného stíhania je založené na predpoklade, že uplynutím času postupne slabne až celkom zaniká potreba trestnoprávnej reakcie na trestný čin tak z hľadiska generálnej prevencie, ako aj z hľadiska individuálnej prevencie.

Podmienkou zániku trestnosti je uplynutie zákonom ustanovenej premlčacej doby. Určuje sa podľa závažnosti trestného činu vyjadrenej v sadzbe za daný trestný čin

Podľa § 238 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., kto neoprávnene vnikne do domu alebo do bytu iného alebo tam neoprávnene zotrvá, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom.

*Podľa § 238 ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., odňatím slobody **na jeden rok až päť rokov** sa páchatel potresce, ak použije pri čine uvedenom v odseku 1 násilie alebo hrozbu bezprostredného násillia a taký čin spácha so zbraňou alebo najmenej s dvoma osobami.*

*Podľa § 67 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., trestnosť **činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov**, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok.*

Podľa § 67 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., do premlčacej doby sa nezapočítava

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchatela postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,*
- b) doba, po ktorú sa páchatel zdržiaval v cudzine,*
- c) skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania,*
- d) doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia podľa § 162a Trestného poriadku,*
- e) doba, po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku.*

Podľa § 67 ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo*
- b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

*Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie **premlčané**.*

Na základe vyššie uvedeného mám za to, že neboli zistené skutočnosti, ktoré by spôsobili spočítanie premlčacej doby podľa § 67 ods. 2 Trestného zákona č.

140/1961 Zb. alebo prerušenie premlčacej doby podľa § 67 ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., čím bol splnený predpoklad na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, s poukazom na § 9 ods .1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka