



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 316/19/6613-51  
EEČ: 2-52-747-2022

Žiar nad Hronom 29.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 21.1.2021, spisová značka 2 Pv 316/19/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.09.2019 v čase o 07:20 hod. v Lučenci viedla po ceste I. triedy číslo 75 ležiacej na Novohradskej ulici osobné motorové vozidlo značky VW Polo evidenčného čísla XXXXX, kde v kilometri 193,63, pri vjazde do trojramennej križovatky s cestou ležiacou na Masarykovej ulici, nerešpektujúc dopravnú značku P1 „Daj prednosť vjazde!“, počas odbočovania vľavo na cestu ležiacu na Masarykovej ulici nedala prednosť vjazde a vošla do jazdnej dráhy cyklistovi XXXXX, nar. XXXXX, prichádzajúcemu zľava po hlavnej ceste ležiacej na Masarykovej ulici, v dôsledku čoho pravou prednou časťou vozidla narazila do pravej bočnej stany ním

vedeného bicykla, čím porušila ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, následkom čoho poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, spôsobila ujmu na zdraví, a to zlomenie bázy 5. záprstnej kosti ľavej nohy bez posunu úlomkov, pomliaždenie s miernym opuchom v oblasti sklbenia priehlavkových kostí, pomliaždenie s odreninou na dolnom konci ľavého predlaktia a odreniny na oboch predkoleniach s povrchovými rankami na pravom predkolení veľkosti 2-3 cm, ktoré si vyžiadali lekárske vyšetrenie, ošetrovanie a liečbu spojenú s práceneschopnosťou obvykle nepresahujúcu 41 dní, počas ktorej bol sťažený obvyklý spôsob jeho života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 21.1.2021, spisová značka 2 Pv 316/19/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom pod sp. zn. 2Pv 316/19/6613 – 24 zo dňa 21. 01. 2021 bolo proti obv. XXXXX trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Zároveň jej bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 01. 2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby boli na obvinenú vyžiadané správy z Okresného riaditeľstva PZ Žiar nad Hronom, odboru poriadkovej polície, oddelenie dokladov, Mesta Lučenec, Okresného riaditeľstva PZ Žiar nad Hronom, odboru kriminálnej polície, Obvodného oddelenia PZ Lučenec, ústrednej evidencie priestupkov a registra trestov, z ktorých vyplýva, že počas skúšobnej doby obv. XXXXX viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania, teda vyhovel uloženým podmienkam.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Višňovský  
prokurátor