



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 288/15/6613-14
EEČ: 2-52-74-2016

Žiar nad Hronom 14.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 11.8.2015 spisová značka 1 Pv 288/15/6613, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 28.05.2015 v čase asi o 18.45 hod. v katastri mesta XXXXX, časť Sedlo, okres Žarnovica, v lesnom poraste č. 231, odpílil, od koreňa vyvrátené, dva kusy bukových stromov o hrúbke cca 20 - 25 cm o objeme drevnej hmoty 1prn a tieto odtiahol do miesta bydliska, čím majiteľovi drevnej hmoty Mestským lesom s.r.o. Bernolákova 36/11, Nová Baňa, spôsobil škodu vo výške 40 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom zo dňa 11.8.2015, spisová značka 1 Pv 288/15/6613, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom pod sp. zn. 1Pv 288/15/6613 zo dňa 11.08.2015, právoplatným dňa 21.08.2015 bolo proti obv. XXXXX trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Tr.por. Zároveň mu bola určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, z ktorých vyplýva, že počas tejto doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, teda vyhovel uloženým podmienkam.

Preto som rozhodol tak,, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Smutka
prokurátor