



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 5/19/6613-7  
EEČ: 2-52-810-2021

Žiar nad Hronom 27.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, ako XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom XXXXX, XXXXX, Slovenská republika identifikačné číslo 44187939 (ďalej len „XXXXX“), nemohla zrealizovať prepravu 25 ton hliníkových bločkov na základe objednávky zo dňa 01.10.2012 od spoločnosti XXXXX, akciová spoločnosť, so sídlom Priemyselná 14, v Žiari nad Hronom, (ďalej len „XXXXX“), XXXXX ponúkla zákazku na prepravu na burzu www.timocom.sk, kde ju oslovila spoločnosť z Maďarska XXXXX (ďalej len „XXXXX“) s tým, že dňa 01.10.2012 táto spoločnosť s vozidlom evidenčné číslo KDY675 prepraví 25 ton hliníkových bločkov zo Slovalca do Rakúska, Altenmarkt/St. Gallen, pričom dňa 03.10.2012 spoločnosť XXXXX telefonicky informovala XXXXX že tovar bol prepravený v poriadku, ale niekedy v decembri 2012 XXXXX oznámila spoločnosti XXXXX, že 25 ton hliníkových bločkov nebolo doručených do miesta určenia – do Rakúska, na základe čoho XXXXX vystavila dňa 10.1.2013 XXXXX faktúru číslo OF12100002, so splatnosťou dňa 24.01.2013, na sumu 45.635,85 € za stratu prepravného tovaru, čím spoločnosti XXXXX vznikla škoda vo výške 45.635,85 €

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Žiar nad Hronom bolo dňa 29.01.2013, pod číslom ČVS:ORP-49/OEK-ZH-2013, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku, začaté trestné stíhanie za zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že po tom, ako XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom XXXXX, XXXXX, Slovenská republika identifikačné číslo 44187939 (ďalej len „XXXXX“), nemohla zrealizovať prepravu 25 ton hliníkových bločkov na základe objednávky zo dňa 01.10.2012 od spoločnosti XXXXX akciová spoločnosť, so sídlom Priemyselná 14, v Žiari nad Hronom, (ďalej len „XXXXX“), XXXXX ponúkla zákazku na prepravu na burzu [www.timocom.sk](http://www.timocom.sk), kde ju oslovila spoločnosť z Maďarska - XXXXX, so sídlom Bana, Ul. Zrínyi M. u. 16 (ďalej len „XXXXX“) s tým, že dňa 01.10.2012 táto spoločnosť s vozidlom evidenčné číslo KDY675 prepraví 25 ton hliníkových bločkov zo XXXXX do Rakúska, Altenmarkt/St. Gallen, pričom dňa 03.10.2012 spoločnosť XXXXX telefonicky informovala XXXXX, že tovar bol prepravený v poriadku, ale niekedy v decembri 2012 Slovalco oznámila spoločnosti XXXXX, že 25 ton hliníkových bločkov nebolo doručených do miesta určenia – do Rakúska, na základe čoho XXXXX vystavila dňa 10.1.2013 XXXXX faktúru číslo OF12100002, so splatnosťou dňa 24.01.2013, na sumu 45.635,85 € za stratu prepravného tovaru, čím spoločnosti XXXXX vznikla škoda vo výške 45.635,85 €.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý svedok – poškodený, splnomocnený zástupca XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy k vyššie uvedenej preprave, boli vyžiadané listinné materiály týkajúce sa motorového vozidla evidenčné číslo KDY675 a to zoznam prevádzkovateľov, detailný výpis mýtnych transakcií uvedeného vozidla, ako aj informácie o registrácii daného vozidla do elektronického mýtného systému, zmluvy o poskytnutí palubných jednotiek, zmluvy o užívaní vymedzených úsekov ciest pre daných prevádzkovateľov vozidiel a taktiež doklady o úhrade mýta.

Na základe získaných listinných materiálov zo spoločnosti XXXXX bolo zistené, že vodičom ťahača evidenčné číslo KDY675 bol XXXXX, narodený XXXXX, bytom 2944 Bana, Bem József utca 4, číslo ID: 331677MA maďarský štátny občan, ktorého existencia bola potvrdená previerkou osoby prostredníctvom Veľvyslanectva Slovenskej republiky, Úradu policajného prídelenca v Budapešti, v Maďarsku.

Prostredníctvom kontaktného pracoviska Čunovo-Rajka bolo zistené, že sídlo spoločnosti XXXXX Trans Kft, ktorá dňa 1.10.2012 zabezpečovala prepravu 25 ton hliníkových bločkov je od 13.09.2012 v Maďarsku, 2600 Vác, Karcso utca 14 a od uvedeného dátumu je konateľom uvedenej spoločnosti XXXXX, narodený XXXXX, bytom Rumunsko, Sat. Saula, XXXXX nr. 96, pričom oprávnený konateľ v mene konateľa je od 13.9.2012 až do súčasnej doby XXXXX, narodený XXXXX, bytom Maďarsko, 2132 Göd, Révay utca 28/B, maďarský štátny občan.

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Žiar nad Hronom bolo dňa 07.05.2013, pod číslom ČVS:ORP-49/OEK-ZH-2013, podľa § 228 odsek 2 písmeno d/ Trestného poriadku, trestné stíhanie prerušené a bolo odovzdané do Maďarskej republiky.

Dňa 22.09.2021 bolo tunajšej prokuratúre doručené uznesenie Policajného

kapitanátu Dunakeszi č. 13120/2134/2013.bu. z 19.5.2021 o zastavení trestného stíhania. Trestné stíhanie vedené na území Maďarska bolo zastavené z dôvodu premlčania.

Dňa 27.09.2021 bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Žiar nad Hronom, pod číslom ČVS:ORP-49/OEK-ZH-2013 pokračované v trestnom stíhaní.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z výpisu obchodného registra SR bolo zistené, že spoločnosť XXXXX s.r.o. bola dňa 07.09.2020 zrušená a dňom 07.09.2020 vstúpila do likvidácie.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom k tomu, že od spáchania skutku (01.10.2012) uplynula značná doba, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
okresná prokurátorka