



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 190/20/6613-19  
EEČ: 2-52-828-2020

Žiar nad Hronom 05.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.06.2020 v čase o 17:15 hod. v OD Tesco na ul. Dolná č. 1570 v Žarnovici, odcudzil sadu náradia zn. Reik s nadstavcami 34ks v hodnote 7,39 € takým spôsobom, že uvedený tovar zobral z regálu v oddelení hobby - domáce potreby, tento si následne skryl pod bundu, ktorú mal na sebe, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom pred východom z obchodného domu bol pracovníkom SBS zadržaný, následne mu bol tovar odobratý a vrátený do predaja, týmto skutkom by bola spôsobená škoda spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, vo výške 7,39 €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 26.06.2019 Obvodným oddelením PZ Žarnovica uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 1621115, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 26.06.2019, vo výške 20,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žarnovica (ďalej len „policajt“) uznesením pod ČVS:ORP-298/ZC-ZH-2020 zo dňa 10.06.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením pod ČVS:ORP-298/ZC-ZH-2020 zo dňa 23.06.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 10.06.2020 v čase o 17:15 hod. v OD Tesco na ul. Dolná č. 1570 v Žarnovici, odcudzil sadu náradia zn. Reik s nadstavcami 34ks v hodnote 7,39 € takým spôsobom, že uvedený tovar zobral z regálu v oddelení hobby - domáce potreby, tento si následne skryl pod bundu, ktorú mal na sebe, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom pred východom z obchodného domu bol pracovníkom SBS zadržaný, následne mu bol tovar odobratý a vrátený do predaja, týmto skutkom by bola spôsobená škoda spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, vo výške 7,39 €, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 26.06.2019 Obvodným oddelením PZ Žarnovica uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. 16211115, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 26.06.2019, vo výške 20,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, policajt v rámci prípravného konania predložil spisový materiál prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, ktorý aj náležite odôvodnil.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu a následným posúdením dôvodnosti navrhovaného postupu v merite veci som dospel k záveru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, teda zastavenie trestného stíhania obvineného pre skutok uvedený vo výrokovej časti je vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania plne opodstatnené.

Obvinený nevyužil svoje zákonné právo odoprieť vypovedať a vypovedal, pričom k spáchaniu predmetného skutku sa priznal.

Vyhodnotením všetkých zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania, som dospel k záveru, že tieto dostatočným spôsobom preukazujú, že obv. XXXXX sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, a ktorý vykazuje znaky trestného činu krádeže.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného bolo zistené, resp. v tomto obvinený o.i. uviedol, že je už dlhší čas na invalidnom dôchodku, má zdravotné problémy aj s hlavou, ale nevie, akú konkrétnu diagnózu má. Liečil sa aj u psychiatra MUDr. XXXXX, boli mu predpísané lieky na upokojenie, v súčasnosti však žiadne lieky neužíva. Z tohto dôvodu bol na základe podaného návrhu sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Žiar nad Hronom dňa 06.07.2020 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, následne konajúci policajt uznesením pod ČVS:ORP-298/ZC-ZH-2020 zo dňa 31.07.2020 za týmto účelom pribral do konania súdneho znalca z odvetvia psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 4/2020 MUDr. XXXXX, znalca z odboru

zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplýva, že aktuálnym znaleckým vyšetrením u obvineného XXXXX bola zistená prítomnosť duševnej poruchy a to stredne ťažkej duševnej zaostalosti s poruchami správania. Vzhľadom k svojmu duševnému stavu nebol schopný v dobe vyšetrovanej udalosti ovládať svoje konanie a rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť tohto konania mohol len v obmedzenej miere, teda zistená duševná porucha mala významný vplyv na konanie, keď ovládacie schopnosti mal obvinený vymiznuté a rozpoznávacíe schopnosti mal podstatne znížené. Znalec ďalej konštatoval, že obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci, ako aj zmysel eventuálne uloženého trestu, ani sa náležite obhajovať. Jeho pobyt na slobode zhodnotil z psychiatrického hľadiska ako potenciálne nebezpečný pre spoločnosť a navrhol uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Hoci jeho stav (mentálna retardácia) je trvalý, pravidelnou medikáciou je predpoklad dosiahnutia zlepšenia sociability a redukcie porúch správania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nepríčetnosť je jednou z okolností, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť. Je to stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu, ktorou trpí v čase spáchania činu inak trestného, nemôže rozpoznať, že jeho čin je protiprávny, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Existencia duševnej poruchy sama osebe nezabavuje páchatela trestnej zodpovednosti, za svoje konanie nezodpovedá len vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo možnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností.

Z vykonaného dokazovania, najmä z podaného znaleckého posudku znalca psychiatra jednoznačne vyplynulo, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný, keďže v kritickom čase trpel duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť tohto konania mohol len v obmedzenej miere.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kováč  
prokurátor