



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 1 Pv 232/18/6613-10  
EEČ: 2-52-82-2018

Žiar nad Hronom 08.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
XXXXX: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07. 07. 2018, v čase okolo 12:40 hod., v záhrade nachádzajúcej sa pri rodinnom dome č. p. 200 v obci Prenčov, okr. XXXXX, fyzicky napadol mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 356/1, XXXXX takým spôsobom, že po tom ako mal. XXXXX preliezol plot ohraničujúci pozemok obv. XXXXX od futbalového ihriska, aby si vzal loptu, ktorá mu tam spadla, ho najskôr udrel otvorenou dlaňou pravej ruky do oblasti ľavého líca, následne otvorenou dlaňou ľavej ruky do pravej časti líca, kde po týchto úderoch pravou rukou zovretou v päšť udrel poškodeného do ľavej časti tváre, do oblasti spánku, na čo poškodený spadol na zem, kde si udrel pravú zadnú časť hlavy o strom nachádzajúci sa na predmetnej záhrade, čím mal. XXXXX spôsobil, podľa vypracovaného znaleckého posudku znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia - odbor chirurgia, zapísaného v zozname znalcov ministerstva spravodlivosti SR, č. 104/2018 XXXXX, zranenia a to ľahkú formu pomliaždenia vlasatej kože hlavy, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia šesť dní,

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-385/BS-ZH-2018 zo dňa 08.07.2018 bolo, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, začaté trestné stíhanie a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák., s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní bol vypočutý obv. XXXXX, svedok mal. XXXXX, svedkyňa – poškodená XXXXX, svedok mal. XXXXX. Bol vypracovaný znalecký posudok č. 104/2018 znalca z odboru chirurgia a zabezpečené lekárske správy z ošetrovania mal. XXXXX.

XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že dňa 07. 07. 2018, v čase okolo 12:40 h, sa nachádzal na adrese svojho trvalého bydliska, pričom býva vedľa futbalového štadióna a v tomto čase sa tam konal nejaký futbalový turnaj žiakov. V uvedenom čase bol vo vnútri domu, keď si cez okno všimol, že cez plot prelieza nejaký chlapec. Na to vyšiel von z domu, išiel za týmto chlapcom, že čo robí na jeho dvore, pričom mu uviedol, že si prišiel pre loptu, ktorú sem prekopol z ihriska. Na uvedené k nemu pristúpil pričom sa zahnal, lebo mu chcel dať výchovné zaucho pravou rukou, pričom tento chlapec zdvihol svoju ruku, aby sa bránil a po tomto, ako trafil jeho ruku, sa potkol a spadol dozadu, pričom videl, že si udrhel hlavu v zadnej časti o strom, ktorý má v záhrade. Následne sa zodvihol a chcel znova preliezť plot, načo mu povedal, že vpredu je bránička, aby išiel tou a dvor opustil prednou bránou. Ďalej uviedol, že konal v amoku, pretože je pomaly na dennej báze, že mu nejaké deti preliezajú plot, keď z ihriska prekopnú loptu do jeho záhrady. Na záver výpovede uviedol, že toto jeho konanie bolo skratové a v budúcnosti sa nebude viacej opakovať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, matka mal. XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že uviedla, že dňa 07. 07. 2018, v čase 13.35 h, sa nachádzala v mieste trvalého bydliska na adrese XXXXX 11, v Banskej Štiavnici, kedy jej zazvonil mobilný telefón. Keď ho zdvihla, tak sa jej hlas na druhej strane predstavil, že je zo záchranej služby, pričom jej uviedol, že majú v služobnom vozidle jej syna XXXXX, pričom ho prevádzajú na vyšetrenie do nemocnice v Žiari nad Hronom a že je potrebné, aby ho sprevádzala do nemocnice. Uviedla im adresu, na ktorej býva, kde ju následne v čase o 13.50 h vyzdvihli, sadla si do služobného vozidla záchranej služby dozadu, k svojmu synovi a následne ju previezli do nemocnice v Žiari nad Hronom. Vo vozidle si nevšimla na jej synovi nijaké viditeľné poranenia. Následne jej syn povedal, že sa nachádzal v obci Prenčov pri futbalovom štadióne, na ihrisku s umelým trávnikom, kde ho osobne dňa 07. 07. 2018, v čase o 09.30 hod., zaviezla, nakoľko tam mali futbalový turnaj. Následne jej povedal, že asi v čase 12:40 hod. sa nachádzal na tomto ihrisku s umelou trávou, kde hrali futbal, pričom nechtiac prekopol futbalovú loptu na dvor domu, ktorý sa nachádza v tesnej blízkosti ihriska. Následne išiel k plotu domu, do ktorého dvora loptu kopol a tento preskočil. Ďalej

uviedol, že keď bol na dvore, tak z domu vyšiel nejaký pán, ktorého nepozná. Keď tohto pána uvidel, tak ho poprosil, či mu môže vrátiť loptu, načo mu tento pán povedal, že si má ísť po ňu. Išiel k tomuto pánovi, ktorý si loptu dal na zem k nohám, pričom keď prišiel priamo k nemu, tak tento pán ho udrel najprv otvorenou dlaňou pravej ruky do oblasti ľavého líca a následne otvorenou rukou ľavej ruky do pravej časti líca. Po týchto zauchách sa následne zahnal pravou rukou zovretou v päšť a udrel ho do ľavej časti tváre, do oblasti spánku. Na uvedené jej syn spadol na zem a udrel si pravú zadnú časť hlavy o strom, ktorý mal tento pán na záhrade. Následne jej syn vstal a chcel z miesta odísť, pričom tento pán mu povedal, že nech ide prednou bránou, pričom počas toho ako vychádzal išiel popri ňom a stále mu hovoril, že ešte raz, tak im všetky lopty poprepichuje. Následne loptu, ktorú jej syn kopol na jeho pozemok hodil psovi, ktorého mal na záhrade a tento ju roztrhal. Syn menovanej následne išiel do šatne, kde si ľahol, nakoľko mal bolesti hlavy. Keď prišli záchrankou do nemocnice v Žiari nad Hronom, tak išli na urgentný príjem, odkiaľ išli na vyšetrenie na chirurgickú ambulanciu a na röntgen hlavy. Tu im povedali, že röntgen nepreukázal otras mozgu, avšak odporučili jej synovi, aby nepozeral televíziu, ani nečítal a v prípade zhoršenia jeho stavu, majú ihneď prísť. Predbežnú dobu liečenia mu určili na 10 dní.

Svedok XXXXX v prípravnom konaní uviedol, tie isté skutočnosti, ako jeho matka XXXXX, ktorej podrobne popísal, ako sa celý incident odohral.

Svedok XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že dňa 07.07.2018 sa bol spoločne s kamarátmi pozerat' na futbalový zápas, na ihrisku v Prenčove. Potom išli všetci spolu na multifunkčné ihrisko, zahrať si futbal. Jeho kamarát XXXXX nechtiac kopol loptu do záhrady, ktorá susedí s ihriskom. XXXXX preskočil oplotenie a slušne sa opýtal pána, ktorý medzitým vyšiel z domu, že či si môže ísť pre loptu. Loptu mal tento pán pri svojich nohách a ako sa XXXXX pre ňu zohol, začal ho tento pán udierať, ale nevidel či päšťami alebo otvorenou dlaňou. Asi po treťom údere spadol XXXXX na zem a udrel si hlavu o strom. Potom odišiel cez bráničku von naspäť na ihrisko, kde niekto zavolať políciu a RZP.

Z lekárskej správy zo dňa 07.07.2018, ktorá bola predložená matkou mal. XXXXX, XXXXX vyplýva, že mal. XXXXX bol napadnutý neznámou osobu, pričom dostal tri údery do tváre, v bezvedomí nebol a bola mu stanovená diagnóza - povrchové poranenie vlasatej kože hlavy: pomliaždenie, s predpokladanou dobou liečenia 10 dní.

Zo záverov znaleckého posudku č. 104/2018, XXXXX, znalca z odboru chirurgia vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel zranenie a to ľahkú formu pomliaždenia vlasatej kože hlavy, s dobou liečby a PN 6 dní. Zranenie, ktoré mu bolo spôsobené obv. XXXXX ho obmedzovali na obvyklom spôsobe života len minimálne a to po dobu 3-5 dní trvajúcou bolesťou v mieste úderu o kmeň stromu. Následne výsluchom znalca XXXXX bolo zistené, že tento na záveroch svojho znaleckého posudku trvá a taktiež dobu liečenia a práceneschopnosti stanovil na 6 dní.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví a spácha uvedený čin na chránenej osobe.

V zmysle tejto definície ublížením na zdraví nie je každá porucha zdravia

(napr. prechodné bolesti, nevoľnosť, odreniny, nepatrné ranky a pod.), ale len také poškodenie zdravia, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie a počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného. Pracovná neschopnosť je síce dôležitým kritériom pri posudzovaní ublíženia na zdraví, nie je však jediným, ani rozhodujúcim kritériom. V niektorých prípadoch ublíženie na zdraví nemusí mať vôbec za následok pracovnú neschopnosť (napr. vybitie niekoľkých zubov). Napriek tomu, tak ako to dosiaľ vykladala aj právna prax, bude treba vychádzať z toho, že sťaženie obvyklého spôsobu života poškodeného, resp. pracovnej neschopnosti, musí trvať najmenej sedem dní.

Chránenou osobou sa podľa § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. rozumie dieťa.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže znalec stanovil dobu liečenia na 6 dní s tým, že sa jednalo o ľahké zranenie, ktoré obmedzovalo mal. XXXXX na obvyklom spôsobe života len minimálne a to po dobu 3-5 dní, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a predmetnú vec som s poukazom na miesto spáchania skutku postúpila na prejednanie a rozhodnutie Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka