



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 183/18/6613-18
EEČ: 2-52-84-2018

Žiar nad Hronom 15.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX/82 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.04.2018, v čase od 08.00 hod. do 15.00 hod., v rodinnom dome v mieste trvalého bydliska na adrese XXXXX, Ul. XXXXX č. 331/82, v izbe dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. 331/82 tejto povedal, že sa zabije a vytrhne si pečeň, čím budú všetci trpieť, kde zároveň dodal, že ak podajú na neho trestné oznámenie, tak ich všetkých zabije, čo u nej vzbudilo obavu, že by mohol svoje vyhrážky uskutočniť tým, že by jej alebo jej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. 331/82, ublížil na zdraví, prípadne ich ohrozil na živote

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa uznesením ČVS:ORP-239/NB-ZH-2018 zo dňa 23.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku

vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Ul. XXXXX č. 331/82, XXXXX, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že si nepamätá, či v inkriminovaný deň komunikoval s dcérou a čo jej povedal, ale určite by jej neublížil.

Spáchanie vyššie uvedeného trestného činu je však preukázané výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX, ako aj svedkyne - poškodenej XXXXX

Svedkyňa- poškodená XXXXX v prípravnom konaní vypovedala, že býva na adrese XXXXX, XXXXX ul. č. 331/82, spoločne s otcom XXXXX a matkou XXXXX. Otec je psychiatrický pacient, pričom sa ambulantne lieči u MUDr. Konôpku s diagnózou závislosť od alkoholu, schizofrénia a depresia. Otec dlhodobo požíva alkoholické nápoje, pričom toto trvá niekoľko rokov. Počas toho sa správa agresívne, búcha po nábytku. Dňa 24.04.2018, keď bola s otcom sama doma, sa jej vyhrážal, že ich všetkých zabije, že budú trpieť, ak podajú trestné oznámenie, alebo že si vytrhne pečeň, čo povedal asi 50 krát. Ďalej uviedla, že otec sa v minulosti, asi v roku 2009, pichol sám nožikom do sleziny a je preto schopný všetkého. Viackrát sa jej stalo, že sa v noci zobudila a otec stál pri nej a díval sa na ňu, pričom spomína na všetkých mŕtvych z ich rodiny a obviňuje ju a matku z ich smrti. Rovnako uviedla, že sa bojí o svoju matku, nakoľko po tejto v minulosti hodil mačetu, ale ju našťastie netrafil. Niekoľkokrát ju, ako aj jej matku, strčil zo schodov. Keď je pod vplyvom alkoholu a liekov rozbíja zariadenie domu, správa sa agresívne a vulgárne nadáva. Z toho dôvodu má obavu o svoj život a život svojej matky, nakoľko správanie otca je nevyspytateľné a ako uviedla, mal aj samovražedné sklony a jeho zdravotný stav, čo sa týka psychického stavu, sa neustále zhoršuje. Ďalej uviedla, že dňa 25.04.2018 bol jej otec nezvestný a po nájdení bol hospitalizovaný v Psychiatrickej liečebni v Kremnici, nakoľko nedodržiaval predpísanú liečbu a jeho stav sa zhoršuje.

Z výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX vyplýva, že od doby kedy sa s manželom XXXXX zobrali, mal problémy s alkoholom, kedy pil a potom bol agresívny. Prosila ho, aby prestal piť, rozviešť sa nemohli, lebo bola taká doba, že to nič neriešilo, nakoľko mali deti. V roku 2008 oznámila na polícii, že manžel pil a bil ju. Toto sa riešilo, ale sľúbil, že sa polepší a tým sa to vybavilo, pričom od tej doby nič neoznamovala, lebo manžel to všetko mal z depresie, chodil k lekárovi a zhoršil sa mu zdravotný stav. V roku 2009 mal depresiu, kedy sa v mieste bydliska pichol nožom sám do oblasti brucha, načo bol hospitalizovaný v nemocnici v Žiari nad Hronom a následne bol prevezený do psychiatrickej nemocnice v Kremnici a od tej doby je liečený s depresiami a od minulého roku so schizofrénomou a od roku 2018 je na invalidnom dôchodku, vzhľadom k psychickému stavu. Ich spolužitie bolo normálne ako v každej rodine, akurát keď si vypil, všetko doma porozbíjal a vulgárne jej nadával. Ďalej vo svojej výpovedi uviedla, že keď dňa 24.04.2018 prišla domov, tak zo správania manžela vycítila, že je s ním zle. Dcéra bola vyplašená a povedala jej, že sa bojí o svoj život, pretože otec je psychicky chorý. Aj ona sa bála, lebo si predstavila, že môže zase použiť nôž, pichnúť sa, vziať si život a ublížiť ním každému, kto bude okolo.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX sa v minulosti liečil v Psychiatrickej

nemocnici v Kremnici, bol uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Nová Baňa sp. zn. ČVS:ORP-239/NB-ZH-2018 zo dňa 13.09.2018 na vyšetrenie jeho duševného stavu pribratý znalec z odboru psychiatrie.

Zo záverov znaleckého posudku č. 39/2018 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že obv. XXXXX aj v minulosti trpel vážnou duševnou chorobou z okruhu schizofrénia (schizofrénie simplex) a týmto ochorením trpí aj v súčasnej dobe. V inkriminovanej dobe teda nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ani ovládať. Absolvoval ústavnú psychiatrickú liečbu, ktorá trvala štyri mesiace a v súčasnej dobe, mesiac od prepustenia, je jeho stav stále kompenzovaný, stabilný a preto nepovažuje za potrebné nariadiť u neho ochrannú liečbu ústavnou formou, ale doporučuje pokračovať v ambulantnej psychiatrickej liečbe, ktorá by mu bola nariadená súdom. XXXXX netrpí závislosťou na alkohole a nebol u neho preukázaný sklon k zneužívaniu psychoaktívnych látok.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný. Nepříčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepříčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného absentovala rozpoznávacía a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka