



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM**  
**Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom**

Číslo: 2 Pv 361/17/6613-22  
EEČ: 2-52-90-2017

Žiar nad Hronom 10.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 283/40, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: áno (od 08.09.2017, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od začiatku roku 2017, odkedy opätovne začal požívať alkoholické nápoje, do dňa 07. 09. 2017, v byte na Ul. XXXXX XXXXX, v Žiari nad Hronom, opakovane pod vplyvom alkoholu, fyzicky napádal svoju bývalú manželkou XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX s ktorou býval aj po rozvode v spoločnej domácnosti a to tak, že ju škrtil, vykrúcal jej ruky, udieral ju päťami po celom tele, kde jeho fyzické útoky si nevyžadovali lekárske ošetrenie, taktiež sa jej slovne opakovane vyhrážal zabitím, vulgárne jej nadával, slovne ju ponižoval, že je neschopná, lenivá, pričom XXXXX následkom jeho správania opakovane musela prespávať mimo bytu a taktiež mávala pobalené svoje veci, aby bola pripravená ihneď opustiť byt, kde toto jeho správanie vystavuje XXXXX nielen fyzickému utrpeniu z útokov, ale aj psychickému utrpeniu z jeho správania

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Žiari nad Hronom, uznesením ČVS: ORP-400/1-VYS-ZH-2017 zo dňa 08. 09. 2017, podľa § 199 ods. 1 Tr. por., začal trestné stíhanie a následne dňa 08.09.2017, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 16. 02. 1961, za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Tr. zák., na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Spáchanie vyššie uvedenej násilnej trestnej činnosti je preukázané predovšetkým výpoveďou pošk. XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi zo dňa 08. 09. 2017 podrobne popísala spôsob týrania obv. XXXXX, pričom uviedla, že následne potom, ako ho v roku 2014 odsúdili za týranie voči nej a dostal aj zákaz požívania alkoholických nápojov, tak nepožíval alkoholické nápoje až do začiatku roku 2017. Boli už rozvedení, ale ešte nemali vysporiadaný majetok, tak bývali v spoločnom byte. Problémy sa začali od januára 2017, kedy začal mať zdravotné problémy, v dôsledku čoho požíval alkohol aj niekoľko krát za deň. Začal hrať na automatoch a všetko sa vrátilo do starých koľají. Pod vplyvom alkoholu jej začal dennodenne nadávať a urážal ju, že je neschopná, lenivá, že ju zabije, zlikviduje, tiež ju opakovane fyzicky napádal, chytil ju pod krk, škrtil ju a pustil ju až vtedy keď menila farbu a tiež ju udieral päťami po celom tele, hlavne do ramena, ktoré mala operované. Neudieral ju po tvári, nakoľko vedel, že by to bolo vidno. Po predchádzajúcom odsúdení za týranie, si dával pozor ako a kde ju udrie. Viackrát musela ujsť z domu a prespala buď u sestry alebo bývalej svokry. Svedkyňa – poškodená XXXXX bola vypočutá aj dňa 31.10.2017, za prítomnosti obhajcu obv. XXXXX, kde znovu podrobne popísala ako agresívne sa k nej jej bývalý manžel XXXXX správal a na záver uviedla, že okrem fyzických následkov, malo jeho konanie vplyv aj na jej psychiku a začala navštevovať aj psychiatra, ktorý jej predpísal lieky.

Matka obv. XXXXX XXXXX doplnila trestné oznámenie svojej bývalej nevesty XXXXX a okrem iného uviedla, že vie o tom, že jej syn XXXXX bol v minulosti za týranie, ktorého sa dopustil voči XXXXX odsúdený, kde toto bol aj dôvod prečo sa rozviedli. Jej bývalá nevesta chodievala k nej na XXXXX prespávať po tom, ako sa jej syn začal voči nej opätovne agresívne správať. Bola viac krát svedkom toho, ako jej syn pod vplyvom alkoholu svojej bývalej manželke vulgárne nadával, fyzicky ju napádal, škrtil ju a správal sa k nej zle.

XXXXX sa v prípravnom konaní priznal k vyššie uvedenému skutku v plnom rozsahu a svoje konanie oľutoval. Pripustil, že jeho konanie voči bývalej manželke bolo ovplyvnené alkoholom, pričom berie aj lieky a táto kombinácia mu nerobí dobre. Jeho psychický stav sa zmenil zhruba začiatkom roka 2017, kedy začal mať zdravotné problémy.

Zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Tr. zák., sa dopustí ten kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje

jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť.

Podľa § 127 ods. 4, 5 Tr. zák. blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú. Blízkou osobou sa na účely trestných činov vydierania podľa § 189, znásilnenia podľa § 199 ods. 2, sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 2, sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 2, týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208, nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 alebo nebezpečného prenasledovania podľa § 360a rozumie aj bývalý manžel, druh, bývalý druh, rodič spoločného dieťaťa a osoba, ktorá je vo vzťahu k nim blízkou osobou podľa odseku 4, ako aj osoba, ktorá s páchatelom žije alebo žila v spoločnej domácnosti.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX sa v minulosti liečil v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici a že vyššie uvedený trestný čin spáchal pod vplyvom alkoholu, boli uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS:ORP-400/1-VYS-ZH-2017 zo dňa 21.09.2017 na vyšetrenie jeho duševného stavu pribratí znalci z odboru psychiatrie a klinickej psychológie.

Zo záverov znaleckého posudku č. 91/2017 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že v čase inkriminovaného spáchaného skutku boli u obv. XXXXX, pri prítomnosti forenzne významnej duševnej choroby a to Organickej afektívnej poruchy - bipolárnej a Organickej poruchy osobnosti, jeho ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti úplne vymiznuté, jeho konanie bolo chorobne ovplyvnené a vzhľadom na prítomnosť alkoholovej psychotickej poruchy, v čase skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a rovnako nebol schopný svoje konanie ovládať. Je vysoko pravdepodobné, že obvinený bude na slobode naďalej zneužívať alkohol, keďže je absolútne nekritický k zneužívaniu alkoholu, čo spolu s prejavmi organického postihnutia CNS, chorobnej afektivity a patickej nálady, môže viesť k impulzívnemu a nepredvídateľnému správaniu a z toho dôvodu je jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska nebezpečný. Vzhľadom na vyššie uvedené znalec odporúča nariadiť ochranné psychiatrické aj protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Zo psychologického hľadiska sa jedná o osobnosť aktuálne patologicky alternovanú vplyvom psychickej poruchy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, naplnia znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného absentovala rozpoznávací a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne

zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová  
prokurátorka