



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 248/16/6613-15
EEČ: 2-52-93-2016

Žiar nad Hronom 08.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od začiatku mesiaca apríl 2016 do 09.05.2016 zasielal textové sms - správy v rôznych časových intervaloch a množstvách zo svojho telefónneho čísla 0917 980 090 na telefónne číslo 0918 535 129, ktorého je majiteľom XXXXX nar. XXXXX, z ktorých je väčšina nezrozumiteľného, vulgárneho a výhražného charakteru a to " Vindi pred ten kunbal potrebujem si zastrelit Gulovnicu, De si 5kurvenec Hrana zakona je nad Prijepastou Lokalizuj XXXXX Pole, De mas tje Kurvi, Na Zaklade akej Damo Bráni ti chodis Vidieraj ti Skurveni Smradliak, Na Man Otvorene Okno Mozes Vlijest a Vilizat mi Rit, Náboje co si vibrav s postele svojej Dijekvy maj Prisebe, Na Tens tím Cervenim Kokotom uz Bluzi to Zlato aj tanto aj tan Afrodiku Serenada na U udičkov, Na XXXXX najšli vo Vozarke Kokot zapuchnutí ako XXXXX na Behni tam ti mas Ten Špeciálni Preukz, Na coje Kokot predhonený Baca Revav celou Dolinou a ti s ha vrazev do Ranpi, Odjeben tvojej Dijevke Picu, Tije nábojnice v Sodnom rozotoku maju slané maty, Dones peniaze som 20 metra od teba viber sa na Prechádzaku", z ktorých mal XXXXX obavu o svoj život a zdravie, ako aj život a zdravie svojej rodiny.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením Policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ v Novej Bani sp. zn. ORP-338/NB-ZH-2016 zo dňa 15.06.2016 bolo začaté trestné stíhanie vo veci za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a ďalším uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ v Novej Bani sp. zn. ORP - 338/NB-ZH-2016 zo dňa 19.08.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX nar. 14. 04.1964 za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že od začiatku mesiaca apríl 2016 do 09.05.2016 zasielal textové sms - správy v rôznych časových intervaloch a množstvách zo svojho telefónneho čísla 0917 980 090 na telefónne číslo 0918 535 129, ktorého je majiteľom XXXXX nar. XXXXX, z ktorých je väčšina nezrozumiteľného, vulgárneho a výhražného charakteru a to " Vindi pred ten kunbal potrebujem si zastrelit Gulovnicu, De si 5kurvenec Hrana zakona je nad Prijepastou Lokalizuj XXXXX Pole, De mas tje Kurvi, Na Zaklade akej Damo Bráni ti chodis Vidieraj ti Skurveni Smradliak, Na Man Otvorene Okno Mozes Vlijest a Vilizat mi Rit, Náboje co si vibrav s postele svojej Dijekvy maj Prisebe, Na Tens tím Cervenim Kokotom uz Bluzi to Zlato aj tanto aj tan Afrodiku Serenada na U udičkov, Na XXXXX najšli vo Vozarke Kokot zapuchnutí ako XXXXX na Behni tam ti mas Ten Špeciální Preukz, Na coje Kokot predhonený Baca Revav celou Dolinou a ti s ha vrazev do Ranpi, Odjeben tvojej Dijevke Picu, Tije nábojnice v Sodnom rozotoku maju slané maty, Dones peniaze som 20 metra od teba viber sa na Prechádzaku", z ktorých mal XXXXX obavu o svoj život a zdravie, ako aj život a zdravie svojej rodiny.

Keďže počas prípravného konania vznikli pochybnosti o zdravotnom stave obv. XXXXX bol na základe príkazu sudcu Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 0Tp 125/2016 zo dňa 30.06.2016 pribratý uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ v Novej Bani sp. zn. OPR - 338/NB-ZH-2016 do konania znalec z odboru psychiatrie na vyšetrenie duševného stavu XXXXX.

Opatrením Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 0Tp 175/2016 zo dňa 07.09.2016 bol obv. XXXXX podľa § 40 ods. 1 Tr. por. ustanovený obhajca z dôvodov uvedených v § 37 ods. 2 Tr. por.

XXXXX pri svojom výsluchu dňa 30.09.2016 za prítomnosti ustanoveného obhajcu využil svoje právo a odmietol vo veci vypovedať.

Že skutočne ku skutku takému došlo tak, ako to vyplýva z uznesenia o vznesení obvinenia, možno ustáliť aj z jednoznačnej výpovede samotného poškodeného XXXXX, ako aj z ďalších dôkazných prostriedkov zadovážených v prípravnom konaní.

V uvedenej veci znalec z odboru psychiatrie vypracoval znalecký posudok, v ktorom okrem iného uviedol, že dospel k záveru, že XXXXX trpí duševným ochorením z okruhu schizofrénie, konkrétne ide o paranoidnú schizofréniu, ktorá existovala aj v inkriminovanej dobe. V dobe spáchania skutku obv. XXXXX nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a taktiež nebol

schopný ovládať svoje konanie. Jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska v súčasnej dobe je relatívne nebezpečný, motivácia činu je chorobná, menovaný nechápe význam trestného konania, pričom znalec v závere navrhuje u obv. XXXXX nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo ustálené, že skutok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

I keď vykonaným vyšetrovaním bolo ustálené, že obv. XXXXX sa prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. skutočne dopustil, s poukazom na závery vypracovaného znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie možno ustáliť a konštatovať, že obvinený z dôvodu duševnej choroby nie je za tento skutok trestne zodpovedný.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Smutka
prokurátor