



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 214/19/6613-19
EEČ: 2-52-97-2020

Žiar nad Hronom 27.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1311/112, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04. 07. 2019 asi o 23.00 h v rodinnom dome č. 1311/112 na Ul. XXXXX v Novej Bani, okres XXXXX, po tom, ako došlo k úniku plynu z propán-butánovej tlakovej nádoby, umiestnenej na prvom nadzemnom podlaží domu, pričom únik plynu bol zapríčinený jeho neodbornou manipuláciou s touto nádobou a následným zapálením si cigarety v priestore rodinného domu zapríčiniť výbuch, v dôsledku ktorého vznikol požiar tohto domu, následkom čoho bola poškodená strecha, okná, ako aj obvodové múry, taktiež došlo k zničeniu vnútorného zariadenia domu, v okolí ktorého sa nachádzali ďalšie obývané rodinné domy, pričom sebe spôsobil popáleniny na viacerých častiach tela a následkom požiaru vznikla vlastníčke rodinného domu XXXXX, nar. 30. 09. 1952, škoda vo výške cca 80 000,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žiar nad Hronom sp. zn. ORP-278/2-VYS-ZH-2019 zo dňa 05. 07. 2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a ďalším uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žiar nad Hronom sp. zn. ORP-278/2-VYS-ZH-2019 zo dňa 28. 08. 2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. 10. 12. 1978 v Novej Bani, bývajúcemu XXXXX, XXXXX 1311/112, za prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 04. 07. 2019 asi o 23.00 h v rodinnom dome č. 1311/112 na Ul. XXXXX v Novej Bani, okres XXXXX, po tom, ako došlo k úniku plynu z propán-butánovej tlakovej nádoby, umiestnenej na prvom nadzemnom podlaží domu, pričom únik plynu bol zapríčinený jeho neodbornou manipuláciou s touto nádobou a následným zapálením si cigarety v priestore rodinného domu zapríčinil výbuch, v dôsledku ktorého vznikol požiar tohto domu, následkom čoho bola poškodená strecha, okná, ako aj obvodové múry, taktiež došlo k zničeniu vnútorného zariadenia domu, v okolí ktorého sa nachádzali ďalšie obývané rodinné domy, pričom sebe spôsobil popáleniny na viacerých častiach tela a následkom požiaru vznikla vlastníčke rodinného domu XXXXX, nar. 30. 09. 1952, škoda vo výške cca 80 000,- €.

Keďže počas prípravného konania vznikli určité pochybnosti o zdravotnom stave obv. XXXXX, bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Žiar nad Hronom pod sp. zn. 1Tp 89/2019 zo dňa 10. 11. 2019 pribratá do konania uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žiar nad Hronom, sp. zn. ORP-278/2-VYS-ZH-2019 zo dňa 11. 11. 2019 znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, na vyšetrenie a posúdenie duševného stavu obv. XXXXX.

Taktiež následne bol opatrením Okresného súdu Žiar nad Hronom pod sp. zn. 4Tp 5/2020 zo dňa 09. 01. 2020 ustanovený obv. XXXXX obhajca, a to z dôvodov uvedených v § 37 ods. 2 Tr. por.

XXXXX bol vyšetrovateľom na okolnosti možného skutku vypočutý. Uviedol, že v daný deň sa vrátil domov, pamätá si len, že si zapálil cigaretu vo dverách a tlaková vlna ho odhodila od domu. Je možné, že vymieňal plynovú bombu, ale nebol tam žiaden úmysel ani nedbanlivosť. Tieto bomby vymieňal on alebo jeho brat, prípadne nejaký majster. Možno aj cítil plyn, ale nevenoval tomu pozornosť. Tiež uviedol, že kvôli návštevám nebezpečných ľudí boli na celom dome pozatvárané okná aj dvere a plyn sa mohol nahromadiť vo vnútorných priestoroch.

Znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vo svojich záveroch vypracovaného znaleckého posudku, okrem iného uviedla a konštatovala u obvineného prítomnosť forenzne významného duševného ochorenia, a to paranoidnú formu schizofrénie, ktorá bola u obvineného prítomná už pred inkriminovaným skutkom. U skúmanej osoby zistila aj syndróm závislosti od viacerých psychoaktívnych látok. Taktiež uviedla, že u obvineného boli v čase spáchania trestného činu rozpoznávacie zložky vymiznuté a rovnaké boli úplne vymiznuté aj jeho ovládacie zložky. Znalkyňa účasť obvineného na trestnom konaní neodporúča, nakoľko by mohlo dôjsť k zhoršeniu jeho psychického stavu. Pobyt

obvineného na slobode je aktuálne rizikový a to z toho dôvodu, že neužíva odporúčanú medicínu. Znalčka odporúča nariadiť u obvineného ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

V rámci vyšetrovania boli spracované aj ďalšie znalecké posudky, zabezpečená fotodokumentácia, vyjadrenie Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom.

XXXXX sa v súčasnej dobe nachádza v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom Predná Hora, Muránska Huta, časť Predná Hora 126.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo teda ustálené, že skutok tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia sa stal, tento skutok naplňuje znaky prečinu všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a spáchal ho obv. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

I keď vykonaným vyšetrovaním bolo ustálené, že obv. XXXXX sa prečinu všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. skutočne dopustil, s poukazom na závery vypracovaného znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno ustáliť a konštatovať, že obv. XXXXX nie je z dôvodu duševnej choroby za tento skutok trestne zodpovedný.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Smutka
prokurátor