



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 14/18/6613-4
EEČ: 2-52-9-2018

Žiar nad Hronom 14.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.03.2017, právoplatným dňa 20.03.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 40,- Eur mesačne, počnúc dňom 01.11.2016, vždy do 20. dňa v mesiaci k rukám matky maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX, avšak obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od mesiaca november 2016 až do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom vo výške 560,-Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 11.01.2017, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, začal trestné stíhanie a súčasne, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. XXXXX, nar. XXXXX v Žiari nad Hronom, trvale bytom XXXXX, za na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní boli vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa- poškodená XXXXX, ďalej bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.03.2017. právoplatným dňa 20.03.2017, ktorým bol obv. XXXXX zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX sumou vo výške 40,- Eur mesačne, počnúc dňom 01.11.2016, vždy do 20. dňa v mesiaci k rukám matky maloletého dieťaťa XXXXX. Ďalej je súčasťou vyšetrovacieho spisu upovedomenie o začatí exekúcie voči obv. XXXXX, správa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko XXXXX, z ktorej vyplýva, že obv. XXXXX nie je v súčasnej dobe evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom naposledy bol evidovaný od 01.03.2017 do 17.10.2017, kedy bol vyradený pre nespoluprácu. Nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, ani mu nie je poskytovaná pomoc v hmotnej núdzi.

XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že je pravdou, že je otcom mal. XXXXX. Vie, že bol rozsudkom súdu zaviazaný prispievať na jeho výživu výživným vo výške 40,- € mesačne k rukám matky XXXXX. V súčasnej dobe je nezamestnaný, syna navštevuje sporadicky, avšak kupuje mu veci, prispieva na stravu a kúpil mu aj darčeky na Mikuláša a na Vianoce. Celá situácia ho veľmi mrzí a keby mal zamestnanie, určite by platil výživné určené súdom.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní uviedla, že obv. XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť na ich spoločného syna XXXXX od novembra 2016. Zaplatil len raz v marci 2017 šekom 40,-€ a raz jej dal do ruky 20,-€. V decembri kúpil synovi aj oblečenie, stretávajú sa len sporadicky. Dňa 08.02.2018 prišla doplniť svoju výpoveď v tom smere, že dňa 07.02.2018 jej obv. XXXXX uhradil 560,-€, teda zameškané výživné a zaplatil aj bežné výživné za február 2018 vo výške 40,-€ a nie je už dlžný nič.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatel'om. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatel'om.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil dlh na výživnom v plnej výške a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka