



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/3 Gv 6/24/1000-3  
EEČ: 2-1-191-2024

Pezinok 17.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: výroba extrémistického materiálu podľa § 422a odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
zločin: rozširovanie extrémistického materiálu podľa § 422b odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**XXXXX**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: výroba extrémistického materiálu podľa § 422a odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: rozširovanie extrémistického materiálu podľa § 422b odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistenom čase v mesiacoch január - február 2022, na presne nestotožnenom mieste na území Slovenskej republiky, ako člen extrémistickej skupiny XXXXX a pre účely propagandy skupiny XXXXX, svojím mobilným telefónom značky Huawei, model XXXXX IMEI 1: XXXXX, IMEI 2: XXXXX, vyrobil extrémistický materiál vo forme video súborov, na ktorých sám odedý v maskáčovom odeve, zahalený maskou s vyobrazenou lebku, páli

vlajku Veľkej Británie, pričom tieto spolu s textom: „*My shoulders look small in these bat i wont buy another flag,*“, v preklade „*Moje ramená vyzerajú malé, ale už nechcem kupovať ďalšiu vlajku*“, dňa 08.02.2022 v čase o 19:35 hod., vystupujúc na komunikačnej platforme XXXXX pod prezývkou XXXXX preposlal užívateľovi pod menom XXXXX, ktorý bol v danej dobe veliteľom a hlavným náborárom skupiny XXXXX s úmyslom ich ďalšieho rozšírenia v rámci propagandy skupiny, o čom komunikoval dňa 08.02.2022 v čase o 21:11 hod. s týmto veliteľom skupiny XXXXX v anfllickom jazyku nasledovne:

**XXXXX**

*“Is any of this usable? ”*

**XXXXX**

*“In reply to vhagarl4 sent a video.*

*O shit lol definitely usable footage though, very nice*

*Definitely will look good in the footage,*

*All we need is for phantom to do his speech*

*And we 'll intercut it with flag burning, and then add some stuff at the end referring to the united kikedom politicians*

*Thanks for doing this man ”*

**XXXXX**

*“Np happy to help ”,*

v preklade

**XXXXX**

*“Je niečo z toho použiteľné?”*

**XXXXX**

V odpovedi na XXXXX poslané video:

*„ O do riti lol určite použiteľné zábery, veľmi pekné*

*Na záberoch to bude určite vyzerat' dobre,*

*Všetko, čo potrebujeme, je, aby fantóm prehovoril*

*A prerušíme to pálením vlajky a potom na záver pridáme niečo o politikoch zjednoteného kikedomu*

*Ďakujem, že to robíš chlape ”*

**XXXXX**

*“Žiadny problém, rád pomôžem“.*

**z a s t a v u j e m ,**

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie vecí.

**Odôvodnenie:**

Dňa XXXXX vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odbor XXXXX XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie voči XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin XXXXX podľa XXXXX Trestného zákona a ako zločin založenia, podpory a propagácie hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 421 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa XXXXX

Dňa XXXXX vyšetrovateľ uznesením XXXXX v zmysle § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 5 Trestného poriadku vzniesol obvinenie voči XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom: XXXXX, XXXXX XXXXX, a to aj pre skutok uvedený v predmetnom uznesení o začatí trestného stíhania a o vznesení obvinenia zo XXXXX v bode 7.2., ktorý je zároveň uvedený aj vo výrokovvej časti tohto uznesenia prokurátora a ktorý vyšetrovateľ právne kvalifikoval ako zločin výroba extrémistického materiálu podľa § 422a odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a ako zločin rozširovanie extrémistického materiálu podľa § 422b odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona.

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry sp. zn. VII/3 Gv 76/22/1000-40 zo dňa 16.01.2024 bola trestná vec obvineného XXXXX XXXXX v časti skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia prokurátora podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku vylúčená na samostatné konanie.

V priebehu vyšetrovania bol, okrem vykonania iných procesných úkonov, vypočutý obvinený XXXXX XXXXX, boli vypočutí svedkovia napr. XXXXX a do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené príslušné listinné doklady, vrátane príslušných CD nosičov a taktiež aj znalecké posudky vypracované príslušnými znalcami z odborov elektrotechnika, chémia, politický extrémizmus a psychológia a psychiatria.

Z vykonaného vyšetrovania vyplynulo, že skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia prokurátora nie je trestným činom výroba extrémistického materiálu podľa § 422a Trestného zákona, ani trestným činom rozširovanie extrémistického materiálu podľa § 422b Trestného zákona a to z dôvodu absencie naplnenia obligatórnych znakov skutkových podstát žiadneho z uvedených trestných činov. Predovšetkým materiál, ktorý mal obvinený XXXXX XXXXX „vyrobiť“ a následne prostredníctvom počítačovej siete „rozširovať“, nie je extrémistickým materiálom v zmysle § 130 odsek 7 Trestného zákona, keďže nenapĺňa jeho definičné znaky.

V zmysle § 130 odsek 7 Trestného zákona:

„Extrémistickým materiálom sa na účely tohto zákona rozumie písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie

a) textov a vyhlásení, zástav, odznakov, hesiel alebo symbolov, skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

b) programov alebo ideológií skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

c) obhajujúce, podporujúce alebo podnecujúce nenávisť, násilie alebo neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie, ak je zámienkou pre predchádzajúce dôvody, alebo

d) ospravedlňujúce, schvaľujúce, popierajúce alebo hrubo zľahčujúce genocídium, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného,

ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.“:

Trestného činu výroba extrémistického materiálu podľa § 422a Trestného zákona sa dopustí ten, kto vyrába extrémistický materiál alebo sa podieľa na takejto výrobe.

Trestného činu rozširovanie extrémistického materiálu podľa § 422b Trestného zákona sa dopustí ten, kto rozmnožuje, prepravuje, zadovážuje, sprístupňuje, uvádza do obehu, dováža, vyváža, ponúka, predáva, zasiela alebo rozširuje extrémistický materiál.

Extrémistickým materiálom sú podľa legálnej definície v § 130 odsek 7 Trestného zákona (pozitívne vymedzenie) všetky písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenia materiálov uvedených v písmenách a) až d) citovaného paragrafu. Tam uvedené materiály sa za extrémistické nepovažujú v prípade splnenia hypotézy v ustanovení § 130 odsek 8 Trestného zákona (negatívne vymedzenie), ak preukázateľne slúžia na realizáciu vzdelávacích, zberateľských alebo výskumných aktivít.

Z uvedeného vymedzenia extrémistického materiálu je zrejmé, že sa musí jednať o objektívne extrémistický materiál, a to primárne bez ohľadu na osobnostný profil osoby, ktorá takýmto materiálom disponuje. Nie je teda v zásade prijateľné, aby bol nejaký materiál posúdený ako extrémistický primárne s poukazom na osobnostnú charakteristiku osoby, ktorá ním disponuje, pričom ak by ním disponovala iná osoba (bez „potrebných“ osobnostných črt), išlo by už o materiál „nezávadný“. Ako extrémistický materiál môže byť určitý materiál posúdený len s ohľadom na jeho obsah alebo povahu.

Mám ta to, že skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia prokurátora nenapĺňa znaky skutkovej podstaty žiadneho tzv. trestného činu extrémizmu podľa § 140a Trestného zákona, ani iného trestného činu v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona a v rámci vydaného uznesenia o vznesení obvinenia zo XXXXX mal byť už vtedajším dozorujúcim prokurátorom postupom podľa § 230 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku alebo postupom podľa § 194 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku /keďže vo vzťahu aj k tomuto skutku bola obvineným podaná sťažnosť/ zrušené. Z popisu skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia prokurátora vôbec nie je zrejmé, v čom má mať video, ktoré mal XXXXX obvinený XXXXX vyrobiť svojím mobilným telefónom a následne poslať prostredníctvom počítačovej siete v rámci komunikačnej platformy XXXXX inej osobe, „extrémistický charakter“.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že predmetný skutok, pre ktorý bolo dňa XXXXX vznesené obvinenie voči XXXXX XXXXX nie je žiadnym trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci, resp. vykonaným vyšetrovaním sa skutočnosť, že predmetný skutok by mal byť /tzv. extrémistickým/ trestným činom, nepreukázala.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku:

„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.“.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od dňa jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslav Ľalík  
prokurátor