



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 1/20/1000-2
EEČ: 2-1-2093-2020

Pezinok 25.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: zločin: prevádzachstvo podľa § 355 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a, písmeno d Trestného zákona
trestný čin: nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzachstvo podľa § 171a odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
trestný čin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
trestný čin: nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzachstvo podľa § 171a odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: prevádzachstvo podľa § 355 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

5. dňa 04.08.2005 v čase o 13:30 hod. sa stretol obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX s obv. XXXXX na parkovisku medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, pričom na toto miesto obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX prišiel svojím vozidlom zn. VW GOLF čiernej

farby a obv. XXXXX prišiel na kamióne zn. MERCEDES bielej farby XXXXX (ČR) s návesom sivej farby EVČ: XXXXXČR), následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX spolu s obv. XXXXX XXXXX (dalej len XXXXX dvakrát za sebou priviezli na toto miesto z domu na ul. XXXXX dodávkovým vozidlom zn. FORD TRANZIT bielej farby EVČ: XXXXX nezistený počet migrantov, nakládku ukončili v čase o 13:50 hod., pričom obv. XXXXX migrantov previezol cez štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

6. dňa 11.08.2005 v čase o 11:46 hod. sa telefonicky spojil obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX s obvineným XXXXX, pričom mu oznámil, že práve prevzal 12 kusov (migrantov), a že do 3 – 4 dní mu má dôjsť ešte 40, spomínaných 12 migrantov prevzal tesne pred 11:45 hod., týmto obvinení zabezpečili prechod cez územie Slovenskej republiky najmenej 12 migrantom, ubytovanie, stravovanie a následný prevoz v nákladnom aute cez hranice Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

7. dňa 16.8.2005 vo večerných hodinách obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, že mu príde 26 kusov (migrantov), následne na to dňa 17.08.2005 sa telefonicky rozprával obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX s doposiaľ nestotožneným mužom, ktorý má prísť na nákladnom vozidle LIAZ zelenej farby s trebišovskými evidenčnými číslami, dohodli sa na stretnutí pred Sencom, v čase o 08:25 hod. obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX hlásil obv. XXXXXovi (ďalej len XXXXX), že zobral 26 domov a celkom má 38 (migrantov), následne na to mu obv. XXXXX oznámil, že v čase o 15:00 hod. ich od neho zoberú, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX telefonoval obv. XXXXXi, že prišiel tovar presne toľko koľko si predtým dohodli, pred odovzdaním migrantov obv. XXXXX upozornil obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby vodičovi kamiónu povedal, že ich bude iba 25, približne v čase o 14:46 hod. prišiel obv. XXXXX s kamiónom, na čo obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX kázal obv. XXXXX naložiť všetky „sliepky“ a v čase o 15:16 hod. volal obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX obv. XXXXX, že 38 vybavené, následne obv. XXXXX migrantov previezol cez štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

11. večer dňa 1.9.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby na druhý deň urobil kamiónu doprovod po Považskú Bystricu, že za toto mu zaplatí zvlášť, kamión mal byť u obv. Ing. XXXXX XXXXX o 15,00 h a celkom bude 73 kusov, ale vodičovi kamiónu majú povedať 50, následne na to sa dňa 02.09.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX, ktorému na úložný priestor kamiónu naložili 73 migrantov okolo 16.30 h pri Senci, následne obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX vykonal doprovod následne kamión, ktorý šoféroval obv. XXXXX až po hraničný prechod Makov, kde spolu s migrantami prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

13. večer dňa 8.9.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX aby na druhý deň urobil kamiónu doprovod po Bytču, pričom kamión mal byť u neho o 13,00 hod. a celkom bude 31 kusov, ale vodičovi kamiónu majú povedať 26, následne na to dňa 09.09.2005 obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX sa stretol s obv. XXXXX na ceste medzi Sencom a Sládkovičovom pri obci Pusté Úľany, ktorému na úložnú plochu kamiónu naložili 31 migrantov okolo 13.20 hod., migrantov priviezol ku kamiónu obv. XXXXX, a následne obv. XXXXX XXXXX XXXXX vykonal doprovod kamiónu, ktorý šoféroval obv. XXXXX až po Bytču, odkiaľ sa ohlásil obv. XXXXX, že všetko je OK, a obv.

XXXXX s vyššie uvedenými migrantmi ukrytými na úložnom priestore kamiónu prešiel štátnu hranicu cez hraničný prechod Makov v smere do Českej republiky,

15. dňa 14.9.2005 obv. HO volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby prijal tovar, pričom bol stanovený kód 666 na 27 migrantov a na 10 migrantov bol stanovený kód 116, v ten istý deň o 14.37 h sa obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX stretol s neznámou osobou, ktorá sa na stretnutie dostavila vo vozidle LIAZ, zelenej farby, evč.: ML 383AC pri ceste medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, v čase o 14.40 hod. obv. XXXXX prevzal migrantov a odviezol ich na vozidle FORD Tranzit do Senca na Nitriansku č. 60, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX mu robil doprovod a v čase o 14.53 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX hlásil obv. XXXXX počet 27, pričom obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX zabezpečil ich ubytovanie a stravu, a následne ich prevzali doposiaľ nestotožnené osoby, ktoré mali zabezpečiť ich prevezenie cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

16. dňa 21.09.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX doprevádzal obv. XXXXX od Senca smerom po Považskú Bystricu, pričom zo Senca vyrazili o 13.20 hod., pričom obv. XXXXX v presne nezistenom čase prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou s presne nezisteným počtom migrantov ukrytých na úložnom priestore vozidla, ktoré šoféroval,

17. dňa 29.09.2005 o 23.04 hod. sa obv. XXXXX telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX, pričom mu povedal kód 616, a že mu vezú 20 hračiek, na to mu obv. XXXXX udal smer na Bratislavu, dňa 30.09.2005 o 01.36 h sa obv. XXXXX telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX a on mu udal smer Pezinok, pričom sa mali stretnúť pri sklade BILLA pri Senci, ale oni zablúdili a nakoniec sa stretli v Pezinku pri nákupnom centre HYPERNOVA, k prevzatiu migrantov došlo dňa 30.9.2005 okolo 05.30 hod., pričom v čase o 05.43 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX telefonicky hlásil obv. XXXXXi, že tri decká 4.4.(tromi autami 44 migrantov), týmto migrantom zabezpečil ubytovanie a stravu, pričom v presne nezistenom čase ich odovzdal doposiaľ nezisteným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

18. dňa 02.10.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, že zajtra u neho o jednej a je to 31, dňa 03.10.2005 o 13.20 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX na starom mieste pri čerpadle pohonných hmôt TRIO medzi Sencom a Sládkovičovom, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX počas telefonického rozhovoru povedal obv. THANGOVI, že ešte raz to spočíta, pričom obv. XXXXX mu kázal, aby vodičovi kamiónu povedal že je toho 31, na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX potvrdil obv. XXXXXI, že hotovo 44, následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču a rozlúčil sa s ním o 15.36 hod., pričom obv. XXXXX previezol 44 migrantov ukrytých na úložnej ploche jeho nákladného vozidla zo Slovenskej republiky na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

19. dňa 05.10.2005 o 09.13 hod. obv. XXXXX sa telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX, a on mu udal smer Bratislava, pričom sa dohodli nakoniec na stretnutí pri BILLE, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa ho pýtal koľko má paliet, na čo od obv. XXXXX dostal odpoveď, že 11, čo sa obv. Ing. XXXXX XXXXX mánilo, v čase o 11.50 hod. došlo k prebratiu migrantov pri BILLE, prebral ich obv. XXXXX a následne na to

obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX o 12.32 hod. počas telefonického rozhovoru povedal obv. XXXXX, že zatiaľ má 11 pív, týmto migrantom obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX zabezpečil ubytovanie a stravu, pričom ich v presne nezistenom čase odovzdal doposiaľ nezisteným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

20. dňa 06.10.2005 volal obv. XXXXX, že mu príde tovar 35 kusov, dňa 07.10.2005 o 06.55 hod. obv. XXXXX volal obv. XXXXX a povedal mu kód 619, a tiež že za dve hodiny sa stretnú pri BILLE, obv. XXXXX sa kontaktoval na obv. XXXXX o 08.37 hod., že za 3 hodiny bude u neho, na to prvú skupinu od obv. XXXXX o počte 14 migrantov prebral obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX pri BILLE o 09.00 hod., následne o 09.31 hod. telefonicky hlásil obv. XXXXX, že 1.4 OK, v ten istý deň v čase okolo 11:30 hod. obv. XXXXX volá s obv. XXXXX, a potvrdili si stretnutie pri BILLE v Nitre, na to obv. XXXXX obv. XXXXX uviedol, že má pre neho 21 kartónov, následne na to v čase o 12.16 hod. obv. XXXXX povedal obv. XXXXX, že pri Trnave je problém, na čo telefón prebral obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX a dohodol sa s obv. XXXXX, že sa stretnú pri Sládkovičovej pri motoreste MOTO RELAX, následne na to v čase o 12.25 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX vyložil obv. XXXXX doma a potom, šiel smerom k čerpacej stanici TRIO medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, v čase o 13.24 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX vošiel do rodinného domu na ul. Nitrianska č. 60 v Senci na vozidle VW TRANSPORTER bielej farby, evč.: XXXXXE, potom odišiel smerom na Sládkovičovo, kde si zobral späť svoje auto VW GOLF a doposiaľ nestotožnenému mužovi odovzdal vozidlo VW TRANSPORTER, v čase o 13.32 hod. prostredníctvom SMS správy hlásil obv. XXXXXi, že 2.1 OK, pričom poskytol ubytovanie a stravu 21 migrantom, ktorých následne odovzdal doposiaľ nestotožneným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

21. dňa 10.10.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX, a uviedol mu, že „zajtra u neho o jednej“, dňa 11.10.2005 o 14.12 hod. sa Obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX stretol s obv. XXXXX, a povedal mu, aby otočil kamión, a že to bude na dvakrát, obv. XXXXX najprv povedal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby vodičovi kamiónu povedal, že povezie 35 migrantov, neskôr mu uviedol, aby povedal, že ich bude iba 31, následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču a rozlúčil sa s ním o 16.37 hod., pričom následne na to obv. XXXXX previezol cez hraničný prechod Makov z územia Slovenskej republiky na územie Českej republiky najmenej 35 migrantov, ktorí boli ukrytí na úložnej ploche nákladného vozidla, ktoré obv. XXXXX šoféroval,

22. dňa 13.10.2005 o 14.24 hod. volal obv. Ing. XXXXX XXXXX doposiaľ nestotožnená osoba a povedala mu kód 66, a že vezie 40 paliet aj niečo, na to sa dohodli na stretnutí pri BILLE, v čase o 15.37 hod. doposiaľ nestotožnená osoba volala obv. XXXXX, že tam už čaká modrá, na čo táto osoba dostala od obv. XXXXX odpoveď, že za chvíľu je už tam, v čase o 16.09 hod. hlásil obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX obv. XXXXXi, že 43 je hotovo a toto isté oznámil aj obv. XXXXX, pričom týmto 43 migrantom zabezpečil ubytovanie a stravu a v doposiaľ nezistenom čase ich odovzdal ďalším osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez hranice Slovenskej republiky na územie niektorej z krajín západnej Európy,

23. dňa 14.10.2005 obv. XXXXX volal s obv. Ing. XXXXX XXXXX, že ostalo 21

kusov a dohadovali sa, že koľko si majú nechať, následne na to sa dohodli, že kamión bude na druhý deň 15.10.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX o 12 hodine, dňa 15.10.2005 o 13.06 hod. sa obv. XXXXX stretol s obv. XXXXX a povedal mu, aby otvoril kamión, následne na to obv. XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču, pričom sa rozlúčili o 15.10 hod., následne na to obv. XXXXX s migrantami ukrytými na úložnom priestore nákladného vozidla, ktoré šoféroval prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

24. dňa 20.10.2005 v čase o 20.40 hod. obv. XXXXX poslal obv. Ing. XXXXX XXXXX kód 6166, následne na to dňa 21.10.2005 o 01.23 hod. doposiaľ nestotožnená osoba volala obv. XXXXX, pričom mu povedala kód 6166, dohodli sa na stretnutí pri BILLE, v čase o 04.15 hod. volal obv. XXXXX obv. XXXXX z toho istého telefónu ako vyššie spomínaná doposiaľ nestotožnená osoba a pýtal sa ho, že či včera neprišiel džíp s 13 kusmi, obv. XXXXX na to odpovedal, že OK včera dobre, na to sa doposiaľ nestotožnená osoba pýtala obv. XXXXX, že či čaká aj na 10 INDUSOV, na čo dostal odpoveď, že áno, v čase o 07.43 hod. hlásil obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX obv. XXXXXi a obv. XXXXX, že 14 OK, pričom týmto migrantom obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXXI zabezpečili ubytovanie a stravu, a v presne nestotožnenom čase ich odovzdali doposiaľ nestotožneným osobám, ktoré zabezpečili ich prevezenie cez hranicu Slovenskej republiky na územie niektorej z krajín západnej Európy,

25. dňa 21.10.2005 o 14.37 h volal obv. XXXXX s obv. XXXXX, že kamionista nakladá vo Volkswagene a či nepotrebuje stoličky, toto následne oznámil obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX, pričom presný čas nakládky si určia neskôr a dohodli sa na cene 1400 alebo 1500 americké, v čase o 20.08 hod. volal obv. XXXXX obv. XXXXX, že kamionista je práve v hale a nakladá a môže zobrať aj 20, čas stretnutia si dohodli o pol jedenástej, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX poslal za šoférom kamiónu obv. XXXXX, ktorý sa s ním stretol okolo polnoci, dňa 22.10.2005 00.30 hod. kamión s doprovodom vyrazili, v čase o 00.53 hod. kamión prešiel hranicu do Maďarskej republiky a obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX zistil od dodávateľa, že kam to má ísť a obv. XXXXX povedal, že zásielka smeruje do VENEZIA, na čo obv. XXXXX volal obv. XXXXX, nech to povie vodičovi, v čase o 08.32 hod. si upresnili, na ktorom čerpadle pohonných hmôt pri Benátkach má vodič vyložiť, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX si od dodávateľa zisťuje, na ktorom čerpadle pohonných hmôt majú vyložiť, jednalo sa o čerpadlo AGIP a kamión je modrá SCANIA a EČ ZH, v čase o 12.04 hod. obv. XXXXX hovorí, že 6 je vyložených a ešte pre tri sa vrátia, čím zabezpečili najmenej 9 nelegálnym migrantom prevoz z územia Slovenskej republiky na územie Talianska,

26. dňa 31.10.2005 obv. XXXXX volal s obv. Ing. XXXXX XXXXX že pôjde za chvíľu kamión, v čase o 15.45 hod. hovorí obv. TONI s obv. XXXXX, že Bytča dobre, v čase o 17.07 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX volal s doposiaľ nestotožnenou osobou, že tovar dnes odišiel, pričom v presne nezistenom čase obvinení zabezpečili prevoz pre presne nezistený počet migrantov ukrytých na úložnej ploche nákladného vozidla, ktoré šoféroval obv. XXXXX z územia Slovenskej republiky na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

29. dňa 01.12.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, že vodič bude ten

starý, ale že auto bude krátke, ešte 29.11.2005 obv. XXXXX povedal obv. Ing. XXXXX XXXXX aby vodičovi kamiónu povedal, že migrantov bude iba 36, dňa 02.12.2005 o 10.20 hod. obv. XXXXX, aby povedal vodičovi kamiónu, že v Považskej Bystrici sú hliadky, v čase o 09.52 hod. na adresu Nitrianska č. 60, XXXXX prišiel vodič s nákladným vozidlom AVIA bielej farby EČ 2T30276, pričom zacúval do dvora vedľa vozidla FORD TRANZIT EČ XXXXX, potom za obv. XXXXX išiel po diaľnici D1 smerom na Trenčín spolu so 45 naloženými migrantami z Čínskej ľudovej republiky, čím takto svojím konaním obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX a obv. XXXXX zabezpečili nelegálne prekročenie štátnej hranice pre 45 migrantov z Čínskej ľudovej republiky, pričom títo boli počas cestnej kontroly na diaľnici D1 pri Trenčíne chytení policajtní dopravnej polície a bolo zistené, že migranti ukrývajúci sa na úložnej ploche nákladného motorového vozidla zn. AVIA evč. XXXXX (ČR) nemajú pri sebe žiadne cestovné doklady ani platné víza na pobyt na území SR,

pričom za skutky v uvedených bodoch získal spoločne s ďalšími osobami finančný prospech vo výške najmenej 5.700.000,- Sk

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzachstvo podľa § 171a odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

- trestný čin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

5. dňa 04.08.2005 v čase o 13:30 hod. sa stretol obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX s obv. XXXXX na parkovisku medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, pričom na toto miesto obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX prišiel svojím vozidlom zn. VW GOLF čiernej farby a obv. XXXXX prišiel na kamióne zn. MERCEDES bielej farby EVČ: XXXXX (ČR) s návesom sivej farby EVČ: XXXXX (ČR), následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX spolu s obv. XXXXX XXXXX dvakrát za sebou priviezli na toto miesto z domu na ul. XXXXX v Senci dodávkovým vozidlom zn. FORD TRANZIT bielej farby EVČ: XXXXX nezistený počet migrantov, nakládku ukončili v čase o 13:50 hod., pričom obv. XXXXX migrantov previezol cez štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

6. dňa 11.08.2005 v čase o 11:46 hod. sa telefonicky spojil obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX s obvineným XXXXX, pričom mu oznámil, že práve prevzal 12 kusov

(migrantov), a že do 3 – 4 dní mu má dôjsť ešte 40, spomínaných 12 migrantov prevzal tesne pred 11:45 hod., týmto obvinení zabezpečili prechod cez územie Slovenskej republiky najmenej 12 migrantom, ubytovanie, stravovanie a následný prevoz v nákladnom aute cez hranice Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

7. dňa 16.8.2005 vo večerných hodinách obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX, že mu príde 26 kusov (migrantov), následne na to dňa 17.08.2005 sa telefonicky rozprával obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX s doposiaľ nestotožneným mužom, ktorý má prísť na nákladnom vozidle LIAZ zelenej farby s trebišovskými evidenčnými číslami, dohodli sa na stretnutí pred Sencom, v čase o 08:25 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX hlásil obv. XXXXXovi (ďalej len XXXXX), že zobral 26 domov a celkom má 38 (migrantov), následne na to mu obv. XXXXX oznámil, že v čase o 15:00 hod. ich od neho zoberú, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX telefonoval obv. XXXXXi, že prišiel tovar presne toľko koľko si predtým dohodli, pred odovzdaním migrantov obv. XXXXX upozornil obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby vodičovi kamiónu povedal, že ich bude iba 25, približne v čase o 14:46 hod. prišiel obv. XXXXX s kamiónom, na čo obv. Ing. XXXXX XXXXX naložiť všetky „sliepky“ a v čase o 15:16 hod. volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, že 38 vybavené, následne obv. XXXXX migrantov previezol cez štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

11. večer dňa 1.9.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby na druhý deň urobil kamiónu doprovod po Považskú Bystricu, že za toto mu zaplatí zvlášť, kamión mal byť u obv. Ing. XXXXX XXXXX o 15,00 h a celkom bude 73 kusov, ale vodičovi kamiónu majú povedať 50, následne na to sa dňa 02.09.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX, ktorému na úložný priestor kamiónu naložili 73 migrantov okolo 16.30 h pri Senci, následne obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX vykonal doprovod následne kamión, ktorý šoféroval obv. XXXXX až po hraničný prechod Makov, kde spolu s migrantami prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

13. večer dňa 8.9.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby na druhý deň urobil kamiónu doprovod po Bytču, pričom kamión mal byť u neho o 13,00 hod. a celkom bude 31 kusov, ale vodičovi kamiónu majú povedať 26, následne na to dňa 09.09.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX na ceste medzi Sencom a Sládkovičovom pri obci Pusté Úľany, ktorému na úložnú plochu kamiónu naložili 31 migrantov okolo 13.20 hod., migrantov priviezol ku kamiónu obv. TONI, a následne obv. XXXXX XXXXX XXXXX vykonal doprovod kamiónu, ktorý šoféroval obv. XXXXX až po Bytču, odkiaľ sa ohlásil obv. XXXXX, že všetko je OK, a obv. XXXXX s vyššie uvedenými migrantmi ukrytými na úložnom priestore kamiónu prešiel štátnu hranicu cez hraničný prechod Makov v smere do Českej republiky,

15. dňa 14.9.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX aby prijal tovar, pričom bol stanovený kód 666 na 27 migrantov a na 10 migrantov bol stanovený kód 116, v ten istý deň o 14.37 h sa obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX stretol s neznámou osobou, ktorá sa na stretnutie dostavila vo vozidle LIAZ, zelenej farby, evč.: ML XXXXX pri ceste medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, v čase o 14.40 hod. obv. TONI prevzal migrantov a odviezol ich na vozidle FORD Tranzit do Senca na Nitriansku č. 60, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX mu robil doprovod a v čase o

14.53 hod. obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX hlásil obv. HO počet 27, pričom obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX zabezpečil ich ubytovanie a stravu, a následne ich prevzali doposiaľ nestotožnené osoby, ktoré mali zabezpečiť ich prevezenie cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

16. dňa 21.09.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX doprevádzal obv. XXXXX od Senca smerom po Považskú Bystricu, pričom zo Senca vyrazili o 13.20 hod., pričom obv. XXXXX v presne nezistenom čase prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou s presne nezisteným počtom migrantov ukrytých na úložnom priestore vozidla, ktoré šoféroval,

17. dňa 29.09.2005 o 23.04 hod. sa obv. XXXXX telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX pričom mu povedal kód 616, a že mu vezú 20 hračiek, na to mu obv. TONI udal smer na Bratislavu, dňa 30.09.2005 o 01.36 h sa obv. XXXXX telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX a on mu udal smer Pezinok, pričom sa mali stretnúť pri sklade BILLA pri Senci, ale oni zablúdili a nakoniec sa stretli v Pezinku pri nákupnom centre HYPERNOVA, k prevzatiu migrantov došlo dňa 30.9.2005 okolo 05.30 hod., pričom v čase o 05.43 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX telefonicky hlásil obv. XXXXX že tri decká 4.4.(tromi autami 44 migrantov), týmto migrantom zabezpečil ubytovanie a stravu, pričom v presne nezistenom čase ich odovzdal doposiaľ nezisteným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

18. dňa 02.10.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, že zajtra u neho o jednej a je to 31, dňa 03.10.2005 o 13.20 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX na starom mieste pri čerpadle pohonných hmôt TRIO medzi Sencom a Sládkovičovom, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX počas telefonického rozhovoru povedal obv. THANGOVI, že ešte raz to spočíta, pričom obv. XXXXX mu kázal, aby vodičovi kamiónu povedal že je toho 31, na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX potvrdil obv. XXXXX, že hotovo 44, následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču a rozlúčil sa s ním o 15.36 hod., pričom obv. XXXXX previezol 44 migrantov ukrytých na úložnej ploche jeho nákladného vozidla zo Slovenskej republiky na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

19. dňa 05.10.2005 o 09.13 hod. obv. XXXXX sa telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX a on mu udal smer Bratislava, pričom sa dohodli nakoniec na stretnutí pri BILLE, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa ho pýtal koľko má paliet, na čo od obv. XXXXX dostal odpoveď, že 11, čo sa obv. Ing. XXXXX XXXXX mánilo, v čase o 11.50 hod. došlo k prebratiu migrantov pri BILLE, prebral ich obv. XXXXX a následne na to obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX o 12.32 hod. počas telefonického rozhovoru povedal obv. XXXXX, že zatiaľ má 11 pív, týmto migrantom obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX zabezpečil ubytovanie a stravu, pričom ich v presne nezistenom čase odovzdal doposiaľ nezisteným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

20. dňa 06.10.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX, že mu príde tovar 35 kusov, dňa 07.10.2005 o 06.55 hod. obv. XXXXX volal obv. XXXXX a povedal mu kód 619, a tiež že za dve hodiny sa stretnú pri BILLE, obv. XXXXX sa kontaktoval na obv. XXXXX o 08.37 hod., že za 3 hodiny bude u neho, na to prvú skupinu od obv.

XXXXX o počte 14 migrantov prebral obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX pri BILLE o 09.00 hod., následne o 09.31 hod. telefonicky hlásil obv. XXXXX že 1.4 OK, v ten istý deň v čase okolo 11:30 hod. obv. XXXXX volá s obv. XXXXX, a potvrdili si stretnutie pri BILLE v Nitre, na to obv. XXXXX obv. XXXXX uviedol, že má pre neho 21 kartónov, následne na to v čase o 12.16 hod. obv. XXXXX povedal obv. XXXXX, že pri Trnave je problém, na čo telefón prebral obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX a dohodol sa s obv. XXXXX, že sa stretnú pri Sládkovičove pri motoreste MOTO RELAX, následne na to v čase o 12.25 hod. obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX vyložil obv. XXXXX doma a potom, šiel smerom k čerpacej stanici TRIO medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, v čase o 13.24 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX vošiel do rodinného domu na ul. Nitrianska č. 60 v Senci na vozidle VW TRANSPORTER bielej farby, evč.: XXXXX, potom odišiel smerom na Sládkovičovo, kde si zobral späť svoje auto VW GOLF a doposiaľ nestotožnenému mužovi odovzdal vozidlo VW TRANSPORTER, v čase o 13.32 hod. prostredníctvom SMS správy hlásil obv. XXXXX že 2.1 OK, pričom poskytol ubytovanie a stravu 21 migrantom, ktorých následne odovzdal doposiaľ nestotožneným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

21. dňa 10.10.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX, a uviedol mu, že „zajtra u neho o jednej“, dňa 11.10.2005 o 14.12 hod. sa Obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX stretol s obv. XXXXX, a povedal mu, aby otočil kamión, a že to bude na dvakrát, obv. XXXXX najprv povedal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby vodičovi kamiónu povedal, že povezie 35 migrantov, neskôr mu uviedol, aby povedal, že ich bude iba 31, následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču a rozlúčil sa s ním o 16.37 hod., pričom následne na to obv. XXXXX previezol cez hraničný prechod Makov z územia Slovenskej republiky na územie Českej republiky najmenej 35 migrantov, ktorí boli ukrytí na úložnej ploche nákladného vozidla, ktoré obv. XXXXX šoféroval,

22. dňa 13.10.2005 o 14.24 hod. volal obv. Ing. XXXXX XXXXX doposiaľ nestotožnená osoba a povedala mu kód 66, a že vezie 40 paliet aj niečo, na to sa dohodli na stretnutí pri BILLE, v čase o 15.37 hod. doposiaľ nestotožnená osoba volala obv. XXXXX že tam už čaká modrá, na čo táto osoba dostala od obv. TONIHO odpoveď, že za chvíľu je už tam, v čase o 16.09 hod. hlásil obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX obv. HO-ovi, že 43 je hotovo a toto isté oznámil aj obv. XXXXX, pričom týmto 43 migrantom zabezpečil ubytovanie a stravu a v doposiaľ nezistenom čase ich odovzdal ďalším osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez hranice Slovenskej republiky na územie niektorej z krajín západnej Európy,

23. dňa 14.10.2005 obv. XXXXX volal s obv. Ing. XXXXX XXXXX, že ostalo 21 kusov a dohadovali sa, že koľko si majú nechať, následne na to sa dohodli, že kamión bude na druhý deň 15.10.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX o 12 hodine, dňa 15.10.2005 o 13.06 hod. sa obv. XXXXX stretol s obv. XXXXX a povedal mu, aby otvoril kamión, následne na to obv. XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču, pričom sa rozlúčili o 15.10 hod., následne na to obv. XXXXX s migrantami ukrytými na úložnom priestore nákladného vozidla, ktoré šoféroval prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

24. dňa 20.10.2005 v čase o 20.40 hod. obv. XXXXX poslal obv. Ing. XXXXX

XXXXX kód 6166, následne na to dňa 21.10.2005 o 01.23 hod. doposiaľ nestotožnená osoba volala obv. XXXXX, pričom mu povedala kód 6166, dohodli sa na stretnutí pri BILLE, v čase o 04.15 hod. volal obv. XXXXX obv. XXXXX z toho istého telefónu ako vyššie spomínaná doposiaľ nestotožnená osoba a pýtal sa ho, že či včera neprišiel džíp s 13 kusmi, obv. XXXXX na to odpovedal, že OK včera dobre, na to sa doposiaľ nestotožnená osoba pýtala obv. XXXXX, že či čaká aj na 10 INDUSOV, na čo dostal odpoveď, že áno, v čase o 07.43 hod. hlásil obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX obv. XXXXX, že 14 OK, pričom týmto migrantom obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX a obv. XXXXX zabezpečili ubytovanie a stravu, a v presne nestotožnenom čase ich odovzdali doposiaľ nestotožneným osobám, ktoré zabezpečili ich prevezenie cez hranicu Slovenskej republiky na územie niektorej z krajín západnej Európy,

25. dňa 21.10.2005 o 14.37 h volal obv. XXXXX s obv. XXXXX, že kamionista nakladá vo Volkswagene a či nepotrebuje stoličky, toto následne oznámil obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX, pričom presný čas nakládky si určia neskôr a dohodli sa na cene 1400 alebo 1500 americké, v čase o 20.08 hod. volal obv. XXXXX obv. XXXXX, že kamionista je práve v hale a nakladá a môže zobrať aj 20, čas stretnutia si dohodli o pol jedenástej, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX poslal za šoférom kamiónu obv. XXXXX, ktorý sa s ním stretol okolo polnoci, dňa 22.10.2005 00.30 hod. kamión s doprovodom vyrazili, v čase o 00.53 hod. kamión prešiel hranicu do Maďarskej republiky a obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX zistil od dodávateľa, že kam to má ísť a obv. XXXXX povedal, že zásielka smeruje do VENEZIA, na čo obv. XXXXX volal obv. XXXXX, nech to povie vodičovi, v čase o 08.32 hod. si upresnili, na ktorom čerpadle pohonných hmôt pri Benátkach má vodič vyložiť, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX si od dodávateľa zisťuje, na ktorom čerpadle pohonných hmôt majú vyložiť, jednalo sa o čerpadlo AGIP a kamión je modrá SCANIA a EČ ZH, v čase o 12.04 hod. obv. XXXXX hovorí, že 6 je vyložených a ešte pre tri sa vrátia, čím zabezpečili najmenej 9 nelegálnym migrantom prevoz z územia Slovenskej republiky na územie Talianska,

26. dňa 31.10.2005 obv. XXXXX volal s obv. Ing. XXXXX XXXXX, že pôjde za chvíľu kamión, v čase o 15.45 hod. hovorí obv. XXXXX s obv. XXXXX, že Bytča dobre, v čase o 17.07 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX volal s doposiaľ nestotožnenou osobou, že tovar dnes odišiel, pričom v presne nezistenom čase obvinení zabezpečili prevoz pre presne nezistený počet migrantov ukrytých na úložnej ploche nákladného vozidla, ktoré šoféroval obv. XXXXX z územia Slovenskej republiky na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

29. dňa 01.12.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX že vodič bude ten starý, ale že auto bude krátke, ešte 29.11.2005 obv. XXXXX povedal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby vodičovi kamiónu povedal, že migrantov bude iba 36, dňa 02.12.2005 o 10.20 hod. obv. XXXXX volal obv. XXXXX, aby povedal vodičovi kamiónu, že v Považskej Bystrici sú hliadky, v čase o 09.52 hod. na adresu Nitrianska č. 60, XXXXX prišiel vodič s nákladným vozidlom AVIA bielej farby EČ XXXXX, pričom zacúval do dvora vedľa vozidla FORD TRANZIT EČ XXXXX, potom za obv. XXXXX išiel po diaľnici D1 smerom na Trenčín spolu so 45 naloženými migrantami z Čínskej ľudovej republiky, čím takto svojím konaním obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX a obv. XXXXX zabezpečili nelegálne prekročenie štátnej hranice pre 45 migrantov z Čínskej ľudovej republiky, pričom títo boli počas cestnej kontroly na

diaľnici D1 pri Trenčíne chytení policajtní dopravnej polície a bolo zistené, že migranti ukrývajúci sa na úložnej ploche nákladného motorového vozidla zn. AVIA evč. XXXXX (ČR) nemajú pri sebe žiadne cestovné doklady ani platné víza na pobyt na území SR,

pričom za skutky v uvedených bodoch získal spoločne s ďalšími osobami finančný prospech vo výške najmenej 5.700.000,- Sk

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzáčstvo podľa § 171a odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

- trestný čin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

5. dňa 04.08.2005 v čase o 13:30 hod. sa stretol obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX s obv. XXXXX na parkovisku medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, pričom na toto miesto obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX prišiel svojím vozidlom zn. VW GOLF čiernej farby a obv. XXXXX prišiel na kamióne zn. MERCEDES bielej farby EVČ: XXXXX (ČR) s návesom sivej farby EVČ: XXXXX (ČR), následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX spolu s obv. XXXXX XXXXX dvakrát za sebou priviezli na toto miesto z domu na ul. XXXXX Senci dodávkovým vozidlom zn. FORD TRANZIT bielej farby EVČ: XXXXX nezistený počet migrantov, nákladku ukončili v čase o 13:50 hod., pričom obv. XXXXX migrantov previezol cez štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

6. dňa 11.08.2005 v čase o 11:46 hod. sa telefonicky spojil obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX s obvineným XXXXX pričom mu oznámil, že práve prevzal 12 kusov (migrantov), a že do 3 – 4 dní mu má dôjsť ešte 40, spomínaných 12 migrantov prevzal tesne pred 11:45 hod., týmto obvinení zabezpečili prechod cez územie Slovenskej republiky najmenej 12 migrantom, ubytovanie, stravovanie a následný prevoz v nákladnom aute cez hranice Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

7. dňa 16.8.2005 vo večerných hodinách obv. HO volal obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX že mu príde 26 kusov (migrantov), následne na to dňa 17.08.2005 sa telefonicky rozprával obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX s doposiaľ nestotožneným

mužom, ktorý má prísť na nákladnom vozidle LIAZ zelenej farby s trebišovskými evidenčnými číslami, dohodli sa na stretnutí pred Sencom, v čase o 08:25 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX hlásil obv. XXXXXovi (ďalej len XXXXX), že zobrať 26 domov a celkom má 38 (migrantov), následne na to mu obv. XXXXX oznámil, že v čase o 15:00 hod. ich od neho zoberú, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX telefonoval obv. XXXXX, že prišiel tovar presne toľko koľko si predtým dohodli, pred odovzdaním migrantov obv. XXXXX upozornil obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby vodičovi kamiónu povedal, že ich bude iba 25, približne v čase o 14:46 hod. prišiel obv. XXXXX s kamiónom, na čo obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX kázal obv. XXXXX naložiť všetky „sliapky“ a v čase o 15:16 hod. volal obv. Ing. XXXXX XXXXXI, že 38 vybavené, následne obv. XXXXX migrantov previezol cez štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

11. večer dňa 1.9.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby na druhý deň urobil kamiónu doprovod po Považskú Bystricu, že za toto mu zaplatí zvlášť, kamión mal byť u obv. Ing. XXXXX XXXXX o 15,00 h a celkom bude 73 kusov, ale vodičovi kamiónu majú povedať 50, následne na to sa dňa 02.09.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX, ktorému na úložný priestor kamiónu naložili 73 migrantov okolo 16.30 h pri Senci, následne obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX vykonal doprovod následne kamión, ktorý šoféroval obv. XXXXX až po hraničný prechod Makov, kde spolu s migrantami prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

13. večer dňa 8.9.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX aby na druhý deň urobil kamiónu doprovod po Bytču, pričom kamión mal byť u neho o 13,00 hod. a celkom bude 31 kusov, ale vodičovi kamiónu majú povedať 26, následne na to dňa 09.09.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX na ceste medzi Sencom a Sládkovičovom pri obci Pusté Úľany, ktorému na úložnú plochu kamiónu naložili 31 migrantov okolo 13.20 hod., migrantov priviezol ku kamiónu obv. TONI, a následne obv. XXXXX XXXXX XXXXX vykonal doprovod kamiónu, ktorý šoféroval obv. XXXXX až po Bytču, odkiaľ sa ohlásil obv. XXXXX, že všetko je OK, a obv. XXXXX s vyššie uvedenými migrantmi ukrytými na úložnom priestore kamiónu prešiel štátnu hranicu cez hraničný prechod Makov v smere do Českej republiky,

15. dňa 14.9.2005 obv. HO volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby prijal tovar, pričom bol stanovený kód 666 na 27 migrantov a na 10 migrantov bol stanovený kód 116, v ten istý deň o 14.37 h sa obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX stretol s neznámou osobou, ktorá sa na stretnutie dostavila vo vozidle LIAZ, zelenej farby, evč.: ML XXXXX pri ceste medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, v čase o 14.40 hod. obv. XXXXXI prevzal migrantov a odviezol ich na vozidle FORD Tranzit do Senca na Nitriansku č. 60, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX mu robil doprovod a v čase o 14.53 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX hlásil obv. XXXXX počet 27, pričom obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX zabezpečil ich ubytovanie a stravu, a následne ich prevzali doposiaľ nestotožnené osoby, ktoré mali zabezpečiť ich prevezenie cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

16. dňa 21.09.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX doprevádzal obv. XXXXX od Senca smerom po Považskú Bystricu, pričom zo Senca vyrazili o 13.20 hod., pričom obv. XXXXX v presne nezistenom čase prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou s presne nezisteným počtom migrantov ukrytých na

úložnom priestore vozidla, ktoré šoféroval,

17. dňa 29.09.2005 o 23.04 hod. sa obv. XXXXX telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX, pričom mu povedal kód 616, a že mu vezú 20 hračiek, na to mu obv. TONI udal smer na Bratislavu, dňa 30.09.2005 o 01.36 h sa obv. XXXXX telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX a on mu udal smer Pezinok, pričom sa mali stretnúť pri sklade BILLA pri Senci, ale oni zablúdili a nakoniec sa stretli v Pezinku pri nákupnom centre HYPERNOVA, k prevzatiu migrantov došlo dňa 30.9.2005 okolo 05.30 hod., pričom v čase o 05.43 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX telefonicky hlásil obv. XXXXX, že tri decká 4.4.(tromi autami 44 migrantov), týmto migrantom zabezpečil ubytovanie a stravu, pričom v presne nezistenom čase ich odovzdal doposiaľ nezisteným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

18. dňa 02.10.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX že zajtra u neho o jednej a je to 31, dňa 03.10.2005 o 13.20 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX na starom mieste pri čerpadle pohonných hmôt TRIO medzi Sencom a Sládkovičovom, obv. Ing. XXXXX XXXXX počas telefonického rozhovoru povedal obv. THANGOVI, že ešte raz to spočíta, pričom obv. XXXXX mu kázal, aby vodičovi kamiónu povedal že je toho 31, na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX potvrdil obv. XXXXX že hotovo 44, následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču a rozlúčil sa s ním o 15.36 hod., pričom obv. XXXXX previezol 44 migrantov ukrytých na úložnej ploche jeho nákladného vozidla zo Slovenskej republiky na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

19. dňa 05.10.2005 o 09.13 hod. obv. XXXXX sa telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX a on mu udal smer Bratislava, pričom sa dohodli nakoniec na stretnutí pri BILLE, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa ho pýtal koľko má paliet, na čo od obv. XXXXX dostal odpoveď, že 11, čo sa obv. Ing. XXXXX XXXXX mánilo, v čase o 11.50 hod. došlo k prebratiu migrantov pri BILLE, prebral ich obv. XXXXXI a následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX o 12.32 hod. počas telefonického rozhovoru povedal obv. XXXXX, že zatiaľ má 11 pív, týmto migrantom obv. Ing. XXXXX VU XXXXX zabezpečil ubytovanie a stravu, pričom ich v presne nezistenom čase odovzdal doposiaľ nezisteným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

20. dňa 06.10.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX, že mu príde tovar 35 kusov, dňa 07.10.2005 o 06.55 hod. obv. XXXXX volal obv. XXXXX a povedal mu kód 619, a tiež že za dve hodiny sa stretnú pri BILLE, obv. XXXXX sa kontaktoval na obv. XXXXX o 08.37 hod., že za 3 hodiny bude u neho, na to prvú skupinu od obv. XXXXX o počte 14 migrantov prebral obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX pri BILLE o 09.00 hod., následne o 09.31 hod. telefonicky hlásil obv. XXXXX že 1.4 OK, v ten istý deň v čase okolo 11:30 hod. obv. XXXXX volá s obv. XXXXX, a potvrdili si stretnutie pri BILLE v Nitre, na to obv. XXXXX obv. XXXXX uviedol, že má pre neho 21 kartónov, následne na to v čase o 12.16 hod. obv. XXXXX povedal obv. XXXXX, že pri Trnave je problém, na čo telefón prebral obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX a dohodol sa s obv. XXXXX, že sa stretnú pri Sládkovičove pri motoreste MOTO RELAX, následne na to v čase o 12.25 hod. obv. Ing. XXXXX VU XXXXX vyložil obv. XXXXX doma a potom, šiel smerom k čerpacej stanici TRIO medzi obcami

XXXXX a Sládkovičovo, v čase o 13.24 hod. obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX vošiel do rodinného domu na ul. Nitrianska č. 60 v Senci na vozidle VW TRANSPORTER bielej farby, evč.: XXXXX, potom odišiel smerom na Sládkovičovo, kde si zobral späť svoje auto VW GOLF a doposiaľ nestotožnenému mužovi odovzdal vozidlo VW TRANSPORTER, v čase o 13.32 hod. prostredníctvom SMS správy hlásil obv. XXXXX ovi, že 2.1 OK, pričom poskytol ubytovanie a stravu 21 migrantom, ktorých následne odovzdal doposiaľ nestotožneným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

21. dňa 10.10.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX a uviedol mu, že „zajtra u neho o jednej“, dňa 11.10.2005 o 14.12 hod. sa Obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX stretol s obv. XXXXX, a povedal mu, aby otočil kamión, a že to bude na dvakrát, obv. XXXXX najprv povedal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby vodičovi kamiónu povedal, že povezie 35 migrantov, neskôr mu uviedol, aby povedal, že ich bude iba 31, následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču a rozlúčil sa s ním o 16.37 hod., pričom následne na to obv. XXXXX previezol cez hraničný prechod Makov z územia Slovenskej republiky na územie Českej republiky najmenej 35 migrantov, ktorí boli ukrytí na úložnej ploche nákladného vozidla, ktoré obv. XXXXX šoféroval,

22. dňa 13.10.2005 o 14.24 hod. volal obv. Ing. XXXXX XXXXX doposiaľ nestotožnená osoba a povedala mu kód 66, a že vezie 40 paliet aj niečo, na to sa dohodli na stretnutí pri BILLE, v čase o 15.37 hod. doposiaľ nestotožnená osoba volala obv. XXXXX že tam už čaká modrá, na čo táto osoba dostala od obv. XXXXX odpoveď, že za chvíľu je už tam, v čase o 16.09 hod. hlásil obv. Ing. XXXXX XXXXXi, že 43 je hotovo a toto isté oznámil aj obv. XXXXX pričom týmto 43 migrantom zabezpečil ubytovanie a stravu a v doposiaľ nezistenom čase ich odovzdal ďalším osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez hranice Slovenskej republiky na územie niektorej z krajín západnej Európy,

23. dňa 14.10.2005 obv. XXXXX volal s obv. Ing. XXXXX XXXXX, že ostalo 21 kusov a dohadovali sa, že koľko si majú nechať, následne na to sa dohodli, že kamión bude na druhý deň 15.10.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX o 12 hodine, dňa 15.10.2005 o 13.06 hod. sa obv. XXXXX stretol s obv. XXXXX a povedal mu, aby otvoril kamión, následne na to obv. XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču, pričom sa rozlúčili o 15.10 hod., následne na to obv. XXXXX s migrantami ukrytými na úložnom priestore nákladného vozidla, ktoré šoféroval prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

24. dňa 20.10.2005 v čase o 20.40 hod. obv. XXXXX kód 6166, následne na to dňa 21.10.2005 o 01.23 hod. doposiaľ nestotožnená osoba volala obv. XXXXX, pričom mu povedala kód 6166, dohodli sa na stretnutí pri BILLE, v čase o 04.15 hod. volal obv. XXXXX obv. XXXXX z toho istého telefónu ako vyššie spomínaná doposiaľ nestotožnená osoba a pýtal sa ho, že či včera neprišiel džíp s 13 kusmi, obv. XXXXX na to odpovedal, že OK včera dobre, na to sa doposiaľ nestotožnená osoba pýtala obv. XXXXX, že či čaká aj na 10 INDUSOV, na čo dostal odpoveď, že áno, v čase o 07.43 hod. hlásil obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX obv. XXXXX, že 14 OK, pričom týmto migrantom obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX a obv. XXXXX zabezpečili ubytovanie a stravu, a v presne nestotožnenom čase ich odovzdali doposiaľ

nestotožneným osobám, ktoré zabezpečili ich prevezenie cez hranicu Slovenskej republiky na územie niektorej z krajín západnej Európy,

25. dňa 21.10.2005 o 14.37 h volal obv. XXXXX s obv. XXXXX, že kamionista nakladá vo Volkswagene a či nepotrebuje stoličky, toto následne oznámil obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX pričom presný čas nakládky si určia neskôr a dohodli sa na cene 1400 alebo 1500 americké, v čase o 20.08 hod. volal obv. XXXXX obv. XXXXX, že kamionista je práve v hale a nakladá a môže zobrať aj 20, čas stretnutia si dohodli o pol jedenástej, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX poslal za šoférom kamiónu obv. XXXXX, ktorý sa s ním stretol okolo polnoci, dňa 22.10.2005 00.30 hod. kamión s doprovodom vyrazili, v čase o 00.53 hod. kamión prešiel hranicu do Maďarskej republiky a obv. Ing. XXXXX XXXXX zistil od dodávateľa, že kam to má ísť a obv. XXXXX povedal, že zásielka smeruje do VENEZIA, na čo obv. XXXXX volal obv. XXXXX, nech to povie vodičovi, v čase o 08.32 hod. si upresnili, na ktorom čerpadle pohonných hmôt pri Benátkach má vodič vyložiť, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX si od dodávateľa zisťuje, na ktorom čerpadle pohonných hmôt majú vyložiť, jednalo sa o čerpadlo AGIP a kamión je modrá SCANIA a EČ ZH, v čase o 12.04 hod. obv. XXXXX hovorí, že 6 je vyložených a ešte pre tri sa vrátia, čím zabezpečili najmenej 9 nelegálnym migrantom prevoz z územia Slovenskej republiky na územie Talianska,

26. dňa 31.10.2005 obv. XXXXX volal s obv. Ing. XXXXX XXXXX, že pôjde za chvíľu kamión, v čase o 15.45 hod. hovorí obv. TONI s obv. XXXXX, že Bytča dobre, v čase o 17.07 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX volal s doposiaľ nestotožnenou osobou, že tovar dnes odišiel, pričom v presne nezistenom čase obvinení zabezpečili prevoz pre presne nezistený počet migrantov ukrytých na úložnej ploche nákladného vozidla, ktoré šoféroval obv. XXXXX z územia Slovenskej republiky na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

29. dňa 01.12.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, že vodič bude ten starý, ale že auto bude krátke, ešte 29.11.2005 obv. XXXXX povedal obv. Ing. XXXXX Vu Trungovi, aby vodičovi kamiónu povedal, že migrantov bude iba 36, dňa 02.12.2005 o 10.20 hod. obv. XXXXX, aby povedal vodičovi kamiónu, že v Považskej Bystrici sú hliadky, v čase o 09.52 hod. na adresu Nitrianska č. 60, XXXXX prišiel vodič s nákladným vozidlom AVIA bielej farby EČ XXXXX, pričom zacúval do dvora vedľa vozidla FORD TRANZIT EČ XXXXX, potom za obv. XXXXX išiel po diaľnici D1 smerom na Trenčín spolu so 45 naloženými migrantami z Čínskej ľudovej republiky, čím takto svojím konaním obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX a obv. XXXXX zabezpečili nelegálne prekročenie štátnej hranice pre 45 migrantov z Čínskej ľudovej republiky, pričom títo boli počas cestnej kontroly na diaľnici D1 pri Trenčíne chytení policajtmí dopravnej polície a bolo zistené, že migranti ukrývajúci sa na úložnej ploche nákladného motorového vozidla zn. AVIA evč. XXXXX (ČR) nemajú pri sebe žiadne cestovné doklady ani platné víza na pobyt na území SR,

pričom za skutky v uvedených bodoch získal spoločne s ďalšími osobami finančný prospech vo výške najmenej 5.700.000,- Sk

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie

obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzachstvo podľa § 171a odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
- trestný čin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
- trestný čin: nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzachstvo podľa § 171a odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

5. dňa 04.08.2005 v čase o 13:30 hod. sa stretol obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX s obv. XXXXX na parkovisku medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, pričom na toto miesto obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX prišiel svojím vozidlom zn. VW GOLF čiernej farby a obv. XXXXX prišiel na kamióne zn. MERCEDES bielej farby XXXXX s návesom sivej farby EVČ: XXXXX dvakrát za sebou priviezli na toto miesto z domu na ul. Nitrianskej č. 60 v Senci dodávkovým vozidlom zn. FORD TRANZIT bielej farby EVČ: XXXXX nezistený počet migrantov, nakládku ukončili v čase o 13:50 hod., pričom obv. XXXXX migrantov previezol cez štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

6. dňa 11.08.2005 v čase o 11:46 hod. sa telefonicky spojil obv. Ing. XXXXX XXXXX, pričom mu oznámil, že práve prevzal 12 kusov (migrantov), a že do 3 – 4 dní mu má dôjsť ešte 40, spomínaných 12 migrantov prevzal tesne pred 11:45 hod., týmto obvinení zabezpečili prechod cez územie Slovenskej republiky najmenej 12 migrantom, ubytovanie, stravovanie a následný prevoz v nákladnom aute cez hranice Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

7. dňa 16.8.2005 vo večerných hodinách obv. HO volal obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX, že mu príde 26 kusov (migrantov), následne na to dňa 17.08.2005 sa telefonicky rozprával obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX s doposiaľ nestotožneným mužom, ktorý má prísť na nákladnom vozidle LIAZ zelenej farby s trebišovskými evidenčnými číslami, dohodli sa na stretnutí pred Sencom, v čase o 08:25 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX hlásil obv. XXXXXovi (ďalej len XXXXX), že zobral 26 domov a celkom má 38 (migrantov), následne na to mu obv. XXXXX oznámil, že v čase o 15:00 hod. ich od neho zoberú, obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX telefonoval obv. HO-ovi, že prišiel tovar presne toľko koľko si predtým dohodli, pred odovzdaním migrantov obv. XXXXX upozornil obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby vodičovi kamiónu povedal, že ich bude iba 25, približne v čase o 14:46 hod. prišiel obv. XXXXX s

kamiónom, na čo obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX kázal obv. XXXXX naložiť všetky „sliepky“ a v čase o 15:16 hod. volal obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX obv. XXXXX že 38 vybavené, následne obv. XXXXX migrantov previezol cez štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

11. večer dňa 1.9.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby na druhý deň urobil kamiónu doprovod po Považskú Bystricu, že za toto mu zaplatí zvlášť, kamión mal byť u obv. Ing. XXXXX XXXXX o 15,00 h a celkom bude 73 kusov, ale vodičovi kamiónu majú povedať 50, následne na to sa dňa 02.09.2005 obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX sa stretol s obv. XXXXX, ktorému na úložný priestor kamiónu naložili 73 migrantov okolo 16.30 h pri Senci, následne obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX vykonal doprovod následne kamión, ktorý šoféroval obv. XXXXX až po hraničný prechod Makov, kde spolu s migrantami prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou,

13. večer dňa 8.9.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX aby na druhý deň urobil kamiónu doprovod po Bytču, pričom kamión mal byť u neho o 13,00 hod. a celkom bude 31 kusov, ale vodičovi kamiónu majú povedať 26, následne na to dňa 09.09.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX na ceste medzi Sencom a Sládkovičovom pri obci Pusté Úľany, ktorému na úložnú plochu kamiónu naložili 31 migrantov okolo 13.20 hod., migrantov priviezol ku kamiónu obv. XXXXX a následne obv. XXXXX Vu XXXXX vykonal doprovod kamiónu, ktorý šoféroval obv. XXXXX až po Bytču, odkiaľ sa ohlásil obv. XXXXX že všetko je OK, a obv. XXXXX s vyššie uvedenými migrantmi ukrytými na úložnom priestore kamiónu prešiel štátnu hranicu cez hraničný prechod Makov v smere do Českej republiky,

15. dňa 14.9.2005 obv. XXXXX aby prijal tovar, pričom bol stanovený kód 666 na 27 migrantov a na 10 migrantov bol stanovený kód 116, v ten istý deň o 14.37 h sa obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX stretol s neznámou osobou, ktorá sa na stretnutie dostavila vo vozidle LIAZ, zelenej farby, evč.: ML XXXXX pri ceste medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, v čase o 14.40 hod. obv. TONI prevzal migrantov a odviezol ich na vozidle FORD Tranzit do Senca na Nitriansku č. 60, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX mu robil doprovod a v čase o 14.53 hod. obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX hlásil obv. XXXXX počet 27, pričom obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX zabezpečil ich ubytovanie a stravu, a následne ich prevzali doposiaľ nestotožnené osoby, ktoré mali zabezpečiť ich prevezenie cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

16. dňa 21.09.2005 obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX doprevádzal obv. XXXXX od Senca smerom po Považskú Bystricu, pričom zo Senca vyrazili o 13.20 hod., pričom obv. XXXXX v presne nezistenom čase prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou a Českou republikou s presne nezisteným počtom migrantov ukrytých na úložnom priestore vozidla, ktoré šoféroval,

17. dňa 29.09.2005 o 23.04 hod. sa obv. XXXXX telefonicky kontaktoval na obv. TONIHO, pričom mu povedal kód 616, a že mu vezú 20 hračiek, na to mu obv. TONI udal smer na Bratislavu, dňa 30.09.2005 o 01.36 h sa obv. XXXXX telefonicky kontaktoval na obv. TONIHO a on mu udal smer Pezinok, pričom sa mali stretnúť pri sklade BILLA pri Senci, ale oni zablúdili a nakoniec sa stretli v Pezinku pri nákupnom centre HYPERNOVA, k prevzatiu migrantov došlo dňa 30.9.2005 okolo 05.30 hod.,

pričom v čase o 05.43 hod. obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX telefonicky hlásil obv. XXXXX, že tri decká 4.4.(tromi autami 44 migrantov), týmto migrantom zabezpečil ubytovanie a stravu, pričom v presne nezistenom čase ich odovzdal doposiaľ nezisteným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

18. dňa 02.10.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX, že zajtra u neho o jednej a je to 31, dňa 03.10.2005 o 13.20 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa stretol s obv. XXXXX na starom mieste pri čerpadle pohonných hmôt TRIO medzi Sencom a Sládkovičovom, obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX počas telefonického rozhovoru povedal obv. THANGOVI, že ešte raz to spočíta, pričom obv. XXXXX mu kázal, aby vodičovi kamiónu povedal že je toho 31, na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX potvrdil obv. XXXXX, že hotovo 44, následne na to obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču a rozlúčil sa s ním o 15.36 hod., pričom obv. XXXXX previezol 44 migrantov ukrytých na úložnej ploche jeho nákladného vozidla zo Slovenskej republiky na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

19. dňa 05.10.2005 o 09.13 hod. obv. XXXXX sa telefonicky kontaktoval na obv. XXXXX, a on mu udal smer Bratislava, pričom sa dohodli nakoniec na stretnutí pri BILLE, obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX sa ho pýtal koľko má paliet, na čo od obv. XXXXX dostal odpoveď, že 11, čo sa obv. Ing. XXXXX XXXXX mánilo, v čase o 11.50 hod. došlo k prebratiu migrantov pri BILLE, prebral ich obv. XXXXXI a následne na to obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX o 12.32 hod. počas telefonického rozhovoru povedal obv. XXXXX, že zatiaľ má 11 pív, týmto migrantom obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX zabezpečil ubytovanie a stravu, pričom ich v presne nezistenom čase odovzdal doposiaľ nezisteným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

20. dňa 06.10.2005 volal obv. XXXXX že mu príde tovar 35 kusov, dňa 07.10.2005 o 06.55 hod. obv. XXXXX volal obv. XXXXX a povedal mu kód 619, a tiež že za dve hodiny sa stretnú pri BILLE, obv. XXXXX sa kontaktoval na obv. XXXXX 08.37 hod., že za 3 hodiny bude u neho, na to prvú skupinu od obv. XXXXX o počte 14 migrantov prebral obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX pri BILLE o 09.00 hod., následne o 09.31 hod. telefonicky hlásil obv. XXXXX že 1.4 OK, v ten istý deň v čase okolo 11:30 hod. obv. XXXXX volá s obv. XXXXX, a potvrdili si stretnutie pri BILLE v Nitre, na to obv. XXXXX obv. XXXXX uviedol, že má pre neho 21 kartónov, následne na to v čase o 12.16 hod. obv. XXXXX povedal obv. XXXXX, že pri Trnave je problém, na čo telefón prebral obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX a dohodol sa s obv. XXXXX, že sa stretnú pri Sládkovičove pri motoreste MOTO RELAX, následne na to v čase o 12.25 hod. obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX vyložil obv. TONIHO doma a potom, šiel smerom k čerpacej stanici TRIO medzi obcami XXXXX a Sládkovičovo, v čase o 13.24 hod. obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX vošiel do rodinného domu na ul. Nitrianska č. 60 v Senci na vozidle VW TRANSPORTER bielej farby, evč.: XXXXX, potom odišiel smerom na Sládkovičovo, kde si zobral späť svoje auto VW GOLF a doposiaľ nestotožnenému mužovi odovzdal vozidlo VW TRANSPORTER, v čase o 13.32 hod. prostredníctvom SMS správy hlásil obv. XXXXX že 2.1 OK, pričom poskytol ubytovanie a stravu 21 migrantom, ktorých následne odovzdal doposiaľ nestotožneným osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez štátnu hranicu Slovenskej republiky do niektorej z krajín západnej Európy,

21. dňa 10.10.2005 volal obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX, a uviedol mu, že „zajtra u neho o jednej“, dňa 11.10.2005 o 14.12 hod. sa Obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX stretol s obv. XXXXX, a povedal mu, aby otočil kamión, a že to bude na dvakrát, obv. XXXXX najprv povedal obv. Ing. XXXXX XXXXX, aby vodičovi kamiónu povedal, že povezie 35 migrantov, neskôr mu uviedol, aby povedal, že ich bude iba 31, následne na to obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču a rozlúčil sa s ním o 16.37 hod., pričom následne na to obv. XXXXX previezol cez hraničný prechod Makov z územia Slovenskej republiky na územie Českej republiky najmenej 35 migrantov, ktorí boli ukrytí na úložnej ploche nákladného vozidla, ktoré obv. XXXXX šoféroval,

22. dňa 13.10.2005 o 14.24 hod. volal obv. Ing. XXXXX XXXXX doposiaľ nestotožnená osoba a povedala mu kód 66, a že vezie 40 paliet aj niečo, na to sa dohodli na stretnutí pri BILLE, v čase o 15.37 hod. doposiaľ nestotožnená osoba volala obv. XXXXX, že tam už čaká modrá, na čo táto osoba dostala od obv. XXXXX odpoveď, že za chvíľu je už tam, v čase o 16.09 hod. hlásil obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX obv. XXXXX že 43 je hotovo a toto isté oznámil aj obv. XXXXX pričom týmto 43 migrantom zabezpečil ubytovanie a stravu a v doposiaľ nezistenom čase ich odovzdal ďalším osobám, ktoré zabezpečili ich prevoz cez hranice Slovenskej republiky na územie niektorej z krajín západnej Európy,

23. dňa 14.10.2005 obv. XXXXX že ostalo 21 kusov a dohadovali sa, že koľko si majú nechať, následne na to sa dohodli, že kamión bude na druhý deň 15.10.2005 obv. Ing. XXXXX XXXXX2 hodine, dňa 15.10.2005 o 13.06 hod. sa obv. XXXXX stretol s obv. XXXXX a povedal mu, aby otvoril kamión, následne na to obv. XXXXX odprevadil obv. XXXXX od Senca smerom po Bytču, pričom sa rozlúčili o 15.10 hod., následne na to obv. XXXXX s migrantami ukrytými na úložnom priestore nákladného vozidla, ktoré šoféroval prekročil štátnu hranicu medzi Slovenskou republikou na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

24. dňa 20.10.2005 v čase o 20.40 hod. obv. XXXXXi kód 6166, následne na to dňa 21.10.2005 o 01.23 hod. doposiaľ nestotožnená osoba volala obv. XXXXX pričom mu povedala kód 6166, dohodli sa na stretnutí pri BILLE, v čase o 04.15 hod. volal obv. XXXXX obv. XXXXX z toho istého telefónu ako vyššie spomínaná doposiaľ nestotožnená osoba a pýtal sa ho, že či včera neprišiel džíp s 13 kusmi, obv. XXXXX na to odpovedal, že OK včera dobre, na to sa doposiaľ nestotožnená osoba pýtala obv. XXXXX že či čaká aj na 10 INDUSOV, na čo dostal odpoveď, že áno, v čase o 07.43 hod. hlásil obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX obvXXXXX že 14 OK, pričom týmto migrantom obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX a obvXXXXX zabezpečili ubytovanie a stravu, a v presne nestotožnenom čase ich odovzdali doposiaľ nestotožneným osobám, ktoré zabezpečili ich prevezenie cez hranicu Slovenskej republiky na územie niektorej z krajín západnej Európy,

25. dňa 21.10.2005 o 14.37 h volal obv. XXXXX s obv. XXXXX, že kamionista nakladá vo Volkswagene a či nepotrebuje stoličky, toto následne oznámil obv. XXXXX obv. Ing. XXXXX XXXXX, pričom presný čas nakládky si určia neskôr a dohodli sa na cene 1400 alebo 1500 americké, v čase o 20.08 hod. volal obv. XXXXX obv. XXXXX, že kamionista je práve v hale a nakladá a môže zobrať aj 20, čas stretnutia si dohodli o pol jedenástej, obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX poslal za

šoférom kamiónu obv. XXXXX ktorý sa s ním stretol okolo polnoci, dňa 22.10.2005 00.30 hod. kamión s doprovodom vyrazili, v čase o 00.53 hod. kamión prešiel hranicu do Maďarskej republiky a obv. Ing. XXXXX XXXXX zistil od dodávateľa, že kam to má ísť a obv. XXXXX povedal, že zásielka smeruje do VENEZIA, na čo obv. XXXXX volal obv. XXXXX, nech to povie vodičovi, v čase o 08.32 hod. si upresnili, na ktorom čerpadle pohonných hmôt pri Benátkach má vodič vyložiť, obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX si od dodávateľa zisťuje, na ktorom čerpadle pohonných hmôt majú vyložiť, jednalo sa o čerpadlo AGIP a kamión je modrá SCANIA a EČ ZH, v čase o 12.04 hod. obv. XXXXX hovorí, že 6 je vyložených a ešte pre tri sa vrátia, čím zabezpečili najmenej 9 nelegálnym migrantom prevoz z územia Slovenskej republiky na územie Talianska,

26. dňa 31.10.2005 obv. XXXXX volal s obv. Ing. XXXXX XXXXX, že pôjde za chvíľu kamión, v čase o 15.45 hod. hovorí obv. XXXXX s obv. XXXXX, že Bytča dobre, v čase o 17.07 hod. obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX volal s doposiaľ nestotožnenou osobou, že tovar dnes odišiel, pričom v presne nezistenom čase obvinení zabezpečili prevoz pre presne nezistený počet migrantov ukrytých na úložnej ploche nákladného vozidla, ktoré šoféroval obv. XXXXX z územia Slovenskej republiky na územie Českej republiky cez hraničný prechod Makov,

29. dňa 01.12.2005 obv. XXXXX volal obv. Ing. XXXXX XXXXX že vodič bude ten starý, ale že auto bude krátke, ešte 29.11.2005 obv. XXXXX povedal obv. Ing. XXXXX XXXXX aby vodičovi kamiónu povedal, že migrantov bude iba 36, dňa 02.12.2005 o 10.20 hod. obv. XXXXX aby povedal vodičovi kamiónu, že v Považskej Bystrici sú hliadky, v čase o 09.52 hod. na adresu Nitrianska č. 60, XXXXX prišiel vodič s nákladným vozidlom AVIA bielej farby EČ XXXXX, pričom zacúval do dvora vedľa vozidla FORD TRANZIT EČ XXXXX potom za obv. XXXXX išiel po diaľnici D1 smerom na Trenčín spolu so 45 naloženými migrantami z Čínskej ľudovej republiky, čím takto svojím konaním obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX a obv. XXXXX zabezpečili nelegálne prekročenie štátnej hranice pre 45 migrantov z Čínskej ľudovej republiky, pričom títo boli počas cestnej kontroly na diaľnici D1 pri Trenčíne chytení policajtní dopravnej polície a bolo zistené, že migranti ukrývajúci sa na úložnej ploche nákladného motorového vozidla zn. AVIA evč. 2T30276 (ČR) nemajú pri sebe žiadne cestovné doklady ani platné víza na pobyt na území SR,

pričom za skutky v uvedených bodoch získal spoločne s ďalšími osobami finančný prospech vo výške najmenej 5.700.000,- Sk

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením, vyšetrovateľa Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru, Odboru vyšetrovania obzvlášť závažnej trestnej činnosti, Bratislava, sp.zn. PPZ-27/HCP-OV-2005 Cy bolo vznesené obvinenie Ing. XXXXX XXXXX pre pokračovací zločin prevádzacstva podľa § 355 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. d) Trestného zákona v bode 5 až 33 uznesenia, XXXXX a XXXXX pre pokračovací trestný čin nedovoleného prekročenia štátnej hranice a prevádzacstva podľa § 171a ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Trestného zákona č.

140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 219/17 v bode 25 uznesenia, XXXXX pre pokračovací trestný čin nedovoleného prekročenia štátnej hranice a prevádzachstva podľa § 171a ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 219/17 v bode 24 uznesenia na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX XXXXX XXXXX pri výsluchu dňa 26.09.2006 (č.l. 234 – 236) odmietol k veci vypovedať.

Pri výsluchu dňa 02.06.2009 (č.l. 238a – 238f) uviedol, že spomedzi obvinených pozná iba XXXXX XXXXX ktorému v roku 2005 prenajal svoj dom a pozemok v Senci na XXXXX. Poznal ho ako podnikateľa, navzájom telefonicky komunikovali o podnikaní a obchodných veciach. V máji alebo v júni 2006 sa aj on nasťahoval do domu, ktorý prenajal XXXXX XXXXX V rokoch 2000 a 2005 bol dom prázdny, pretože ho rekonštruoval. Od doby, ako bol v trestnej veci prepustený z väzby XXXXX XXXXX už nevidel a z domu zmizli aj jeho veci. Menovaného naposledy stretol vo februári alebo marci v roku 2009 v Bratislave. Kontakt na neho mal v mobilnom telefóne, ktorý mu bol zaistený pri domovej prehliadke a neskôr vrátený. Ďalej poznal obv. XXXXX XXXXX, ktorý bol kamarát XXXXX XXXXXa. Vedel o tom, že obaja podnikali v Česku s nejakým bistro. Kontakt na neho nemal, ani spolu nekomunikovali. Ostatných obvinených údajne nepozná, ale keby ich videl, možno by sa vedel k nim bližšie vyjadriť. Spáchanie skutkov, ktoré sú mu kladené za vinu poprel v celom rozsahu. Následne sa vyjadril pri výsluchu dňa 22.07.2009 (č.l. 238g – 238m) k veciam, ktoré boli nájdené pri domovej prehliadke. K ďalším veciam sa vyjadril pri výsluchu dňa 06.10.2009 (č.l. 238 n – 238t).

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 26.9.2006 poprel spáchanie skutku pod bodom 25. Uviedol, že svoj telefón používa, ale občas ho požičia kamarátom. K zaisteným telefonickým kartám uviedol, že patria členom jeho domácnosti. Peniaze, ktoré boli u neho nájdené doma boli z dedičstva a zo synovho úveru. Kolkové známky v počte 300 kusov údajne našiel.

Pri výsluchu dňa 22.7.2009 znova potvrdil, že telefónne číslo 0905 702 369 používal on. Potvrdil, že je vlastníkom vozidla WV Polo, evidenčné číslo si nepamätal. K záznamom zo sledovania uviedol, že je možné že sa stretol s Ing. XXXXX XXXXX, pretože sa poznali a Ing. XXXXX XXXXX XXXXX chodieval za ním ako kamarát. K zaznamenaným telefonickým hovorom uviedol, že nie sú jeho, hlasy údajne nepoznal ak obsahu sa vyjadriť nevedel.

Rovnako sa k zaznamenaným telefonickým hovorom vyjadril aj pri výsluchu dňa 7.10.2009. Dodal, že pozná XXXXX, bol s ním v minulosti v kontakte. Predal mu aj auto. Dodal, že chodí na Dunaj, kde sa stretáva s rozličnými ľuďmi, rybármi, ktorí tam chodia pravidelne. Spolu pečú ryby, pijú a keď niekto potrebuje niekde telefonovať, jeho telefón je položený na stole a každý kto potrebuje, ho môže použiť. O tom, že z jeho telefónu boli zrealizované telefonáty, ktoré mu boli prehrané pri výsluchu, údajne nevedel.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 02.06.2009 poprel spáchanie skutku pod bodom 25. Uviedol, že nezabezpečoval prevoz migrantov do Talianska a k zaznamenaným telefonickým hovorom sa nevyjadril s tým, že nevie, o čo ide.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 26.9.2006 poprel spáchanie skutkov ktoré sa mu kladú za vinu s tým, že v dňoch keď sa mali skutky stať bol v práci. Na prácu kamionistu ho naviedol XXXXX a potom ho nahováral, aby pre XXXXX prevážal migrantov do Talianska. On to odmietol, ale Bielský ho aj tak raz oklamal a boli zadržaní pri prevoze nejakých migrantov. Jeho samého však policajti po výsluchu prepustili. Okrem XXXXX poznal iba jedného Vietnamca pod prezývkou Ivan. Ivan ho volal na stretnutie ohľadom prevozu migrantov, ale on to odmietol. Popísal tiež cesty do Talianska s Bielským, ktorý údajne na zastávkach chodil v noci aj na hodinu mimo kamióna. Vyhováral sa, že bol skontrolovať tovar alebo že sa bol najesť. Po skončení jazdy mu XXXXXždy dal v hotovosti 5.000,-Sk.

Následne pri výsluchu toho istého dňa pri ďalšom výsluchu podrobnejšie popísal osobu Vietnamca, ktorého poznal pod prezývkou Ivan. Údajne to bol obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX. Uviedol, že mal spoločne s XXXXX raz viezť 20 migrantov do Talianska, ale nakoniec z toho nič nebolo, lebo ďalšia osoba, ktorú poznal pod prezývkou Miro bola zadržaná políciou. Na tejto akcii sa mal podieľať aj obv. Ing. XXXXX XXXXX, ktorý bol s Mirom v príbuzenskom pomere. Toto údajne vedel obv. XXXXX od XXXXX. Obv. XXXXX sa osobne stretol aj s obv. Ing. XXXXX XXXXX ktorý mu mal povedať že je Číňan. V ďalšej časti svojej výpovede popísal obv. XXXXX údajnú štruktúru zločineckej skupiny, ktorú podľa jeho názoru viedol práve obv. Ing. XXXXX XXXXX XXXXX. Samotnú štruktúru mu nikto nepopísal ani nevysvetlil. On však usúdil, že vedúcim skupiny je Ing. XXXXX XXXXX XXXXX, lebo podľa XXXXX mal vždy veľa peňazí. Pod ním mal byť XXXXX. Ing. XXXXX Vu XXXXX vždy zavolá XXXXX že má migrantov, ten zavolá XXXXX že sú nachystaní a XXXXX potom vykoná prevoz. XXXXX volal aj obv. XXXXX aby šiel s ním do „dvojky“ aby boli skôr doma. XXXXX mal obvinenému tiež popísať udalosť, keď viezol obv. Ing. XXXXX XXXXX do Bratislavy do reštaurácie kde sa Ing. XXXXX Vu XXXXX mal stretnúť s ďalšími Číňanmi a veľmi úctivo sa k nim správať. Oni mu hodili obálku, on ju zobral, úslužne sa uklonil a odišiel. XXXXX údajne nevedel čo bolo obsahom rozhovoru obv. Ing. XXXXX XXXXX s Číňanmi, pretože sa rozprávali po čínsky a on im nerozumel. V ďalšej časti výpovede sa obv. XXXXX vyjadril k dvom cestám do Talianska, pri ktorých však žiadnych migrantov neviezli. Dodal tiež že XXXXX vyplácal XXXXX, pričom on sám sa na akciách nezúčastňoval, pretože buď ho chytili lebo dostal strach. Nahovoril preto na túto prácu XXXXX ktorému dával za každú prevezenú osobu 600 Eur a 200 Eur si ponechával on sám. XXXXX si na spoluprácu pribral XXXXX, ktorý si zarobila povyplácal dlžoby. Následne XXXXX XXXXX až po čase, v Prahe zistil že o čo vlastne ide. Spolu s XXXXX spravili dve cesty do Talianska. Viezli však iba drevo, lebo Ing. XXXXX Vu XXXXX nezabezpečil migrantov z Ábelovej. Potom asi v apríli previezli 16 migrantov za čo XXXXX dostal 3.000,- USD od XXXXX. Niekedy vo februári XXXXX povedal že idú cez Rakúsko do Talianska. XXXXX sa ho spýtal či niečo vezú, Bielský mu údajne povedal že nie, ale na hraniciach v Bergu im colníci našli v náklade troch Iračanov.

Pri výsluchu dňa 16.6.2009 XXXXX v procesnom postavení obvineného potvrdil, že pozná obv. Ing. XXXXX XXXXX pod prezývkou Ivan a boli v telefonickom kontakte. V máji 2009 mu Ing. XXXXX Vu XXXXX dvakrát volal a chcel sa s ním stretnúť. XXXXX tiež pozná asi 7 rokov a boli spolu v telefonickom kontakte. Dodal, že skutok pod poradovým číslom 34 sa nestal tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, pretože XXXXX volal Bielskému že migranti nebudú dodaní a v ten deň nepreviezli nikoho. Skutok pod bodom 35 sa stal tak ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. XXXXX ho spáchal spoločne s obv. XXXXX na jeho kamióne. K naloženiu migrantov došlo pri Bille v Senci, počas prevozu komunikovali

s Kravárikom a Ing. XXXXX XXXXX. Za prevoz migrantov dostal od XXXXX 3.200 USD. K zaznamenaným telefonickým hovorom uviedol, o čie rozhovory ide a orientačne aj čo bolo predmetom rozhovoru. Priznal komunikáciu s XXXXX a Ing. XXXXX XXXXX a potvrdil, že v rozhovoroch zo dňa 31.3.2006 a 1.4.2006 riešili spoločne naloženie migrantov Senci a ich následný prevoz do zahraničia. Nie je teda pravdivé jeho tvrdenie, že v ten deň k prevozu migrantov nedošlo, pretože obv. Ing. XXXXX Vu XXXXX žiadnych nezabezpečil.

Obvinený XXXXX sa pri výsluchoch dňa 28.02.2007, 15.11.2007 a 10.12.2008 k osobe obvineného Ing. XXXXX XXXXX nevyjadril. Uviedol, že takúto osobu nepozná. Poprel taktiež, že by poznal obvineného s prezývkou XXXXX a obvineného Thanga. K obsahu zaznamenaných telefonických hovorov vo vzťahu ku skutku 24 uviedol, že nepozná hlas volajúceho ani volaného a k osobám sa nevie vyjadriť.

Obvinená XXXXX (č.l. 239 – 243) pri výsluchu dňa 26.09.2006 poprela, že by sa dopustila trestnej činnosti spojenej s prevozom nelegálnych migrantov. Pri výsluchu dňa 10.06.2009 (č.l. 244 – 247) odmietla k veci vypovedať.

Obvinený XXXXX odmietol k veci vypovedať pri výsluchu dňa 26.09.2006 (č.l. 248 – 251). Pri výsluchu dňa 27.09.2006 taktiež k veci nevypovedal. Pri výsluchu dňa 13.12.2006 (č.l. 255 – 259) vypovedal ku skutkom, ktoré sa obvineného Ing. XXXXX XXXXX etykali.

Ku skutku pod bodom 6 uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 26.9.2006 uviedol, že sa s XXXXX iba stretol v Snine blízko námestia. On stál s nejakými ľuďmi, XXXXX ho oslovil, dali sa do reči, ale potom on od Kozeja odišiel preč.

Ku skutku pod bodom 7 uviedol, že o prespanie Ukrajincov ho požiadal XXXXX s tým, že sú to nejakí jeho známi, ktorí prišli na nákupy. On im dovolil iba jeden nocľah na čas, kým sa nevráti jeho otec. XXXXX následne priviedol sedem ľudí, ktorým on ukázal kde budú spať. Viac sa s nimi nebavil. S KXXXXX vypil kávu a tým sa to skončilo. Na druhý deň po ich odchode mu XXXXX dal 20 Eur za spotrebu vody a za upratanie.

K skutku pod bodom 8 uznesenia o vznesení obvinenia uviedol, že niekedy v júni 2006 ho XXXXX požiadal o umožnenie prenocovať 8 ľudí, ktorí sú jeho známi. On súhlasil pod podmienkou že to bude v čase, keď nebude jeho otec doma. Následne mu XXXXX priviedol 8 žien, ktoré hovorili rusky alebo ukrajinsky. On im poskytol ubytovanie a od Kozeja si vypýtal peniaze na pokrytie nákladov spojených s ubytovaním. XXXXX mu dal 20 Eur. Na druhý deň XXXXX ženy odviezol. Dodal, že uvedené služby pre Kozeja urobil preto, lebo sa mu chcel odvdáčiť za to, že ho v minulosti XXXXX podľa potreby so sestrou odviezol do Prešova.

Rovnako tak vypovedal aj pri výsluchu dňa 20.02.2013 a 11.06.2013. Poprel že by vedelo nejakom prevádzachstve alebo že by bol vedome do takej činnosti zainteresovaný. K zaznamenaným telefonickým hovorom, uviedol, že nevie kto komu volá a prečo. Poprel že by šlo o jeho telefonáty.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 26.09.2006 odmietol k veci vypovedať. Pri výsluchu dňa 27.11.2006 sa k osobe obv. Ing. XXXXX XXXXX nevyjadril a nehovoril o ňom ani pri výsluchu dňa 11.12.2006, 02.07.2007 a 09.07.2007.

Pri výsluchu dňa 11.12.2008 zopakoval svoju výpoveď vo vzťahu k iným obvineným a potvrdil niektoré skutočnosti ohľadom zaznamenaných telefonických

hovorov. Priznal, že sa zoznámil s nejakým Ukrajincom menom Jura a ten ho naviedol na prevádzanie migrantov. K obv. XXXXX uviedol, že pri skutku pod bodom 6 uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 26.9.2006 tento iba strážil migrantov počas ich čakania v Snine a za to mu dal 100,- Eur.

K bodu 7 uznesenia uviedol, že požiadal XXXXX aby mu umožnil prenocovanie sedem ľudí. XXXXX prisvedčil, že je to možné, lebo otec nie je doma. Následne na dva krát previezol sedem ľudí do Sniny k XXXXX na byt, kde prespali. Hovorili po rusky že idú do Bratislavy za prácou. Na druhý deň na základe telefonického zavolania od neznámeho Ukrajinca priviedol týchto ľudí pred bar v Snine, kde si ich prebral ďalší Ukrajinec. Za túto prácu dostali od Jura 300,- Eur. On dal Dackovi 150,- Eur.

K bodu 8 uznesenia uviedol v podstate rovnaké skutočnosti s tým, že šlo o osem žien, ktoré nechal jednu noc prenocovať XXXXX. Tieto ženy však neskôr polícia zadržala, takže od Jura nedostali žiadne peniaze. Záverom dodal, že Jura mu údajne pri všetkých skutkoch povedal, že prevádzaní ľudia majú platné cestovné pasy, ale nemajú vstupné víza na územie SR.

Pri výsluchu dňa 2.7.2007 všeobecne uviedol, že 4 zaznamenané telefonické rozhovory mal s obv. XXXXX alebo obv. XXXXX hovoril s niekým iným, ale význam rozhovorov nevysvetlil.

K rozhovorom, ktoré mal XXXXX, XXXXX uviedol, že XXXXX volal s jemu neznámym Vietnamcom, rovnako ako aj on sám mal dňa 07.10.2005 niekoľko hovorov s neznámym Vietnamcom, ktorého nikdy nevidel a ktorého nepoznal ani menom. Pri výsluchu dňa 31.07.2012 sa iba všeobecne vyjadril, že už k veci vypovedal a že nemá k tomu čo dodať.

V procesnom postavení svedka dňa 20.02.2015 priznal, že ohľadom prevozu migrantov komunikoval s Ukrajincami, dohadoval s nimi prevzatie nelegálnych migrantov a peniaze na vyplatenie osôb, ktoré sa na prevoze migrantov podieľali. Úlohy boli rozdelené tak, že jedna skupina migrantov viedla od štátnej hranice k ceste a ďalšia skupina týchto migrantov prevážala na Západ, väčšinou do Senca. Mal k tomu určené telefónne číslo a keď na toto číslo zavolať vždy prišli nejakí aziati, ktorí prevzali doprovod vozidla s migrantmi. Obv. Ing. XXXXX XXXXX nepozná a nepozná ani ďalšie osoby z aziatov. K obv. Dackovi uviedol všeobecne, že mal na starosti stráženie migrantov a v jednom prípade nechal u seba prespať ženy z Moldavska.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 13.12.2006 odmietol k veci vypovedať. Rovnako sa vyjadril aj pri výsluchu dňa 03.01.2008 a 01.08.2012.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 26.06.2006 sa vyjadroval k prevozu neznámych Ukrajiniek, ktoré údajne stopovali v Snine a on ich zobral a viezol do Prešova. Poprel, že by šlo o ženy, ktoré by boli nelegálnymi migrantkami a že by bol zapojený do takýchto aktivít. Pri výsluchu dňa 28.06.2006 potvrdil svoju predchádzajúcu výpoveď. Dňa 06.09.2006 uviedol, že ku prevozu migrantiek bol donútený, myslel si, že sú to Ukrajinky, že je to normálna zákazka a že ich odvezie do Bratislavy. Na prevoz uvedených žien si ho objednal nejaký Ukrajinec. Keď ženy nastúpili do auta, chcel vidieť aspoň od jednej pas, na čo mu Ukrajinec ukázal zbraň a vyhrožoval sa mu zabitím. Pri výsluchu dňa 14.12.2006 uviedol, že XXXXX pozná asi dva roky a vyjadroval sa aj ku ďalším spoluobvineným. K osobe obvineného Ing. XXXXX XXXXX sa nevyjadril. Obdobne vypovedal aj pri výsluchu dňa 16.07.2007.

V procesnom postavení svedka 20.02.2015 XXXXX uviedol, že v skutkoch,

ktoré mu boli kladené za vinu robil sprievod vo svojom osobnom vozidle, väčšinou s XXXXX. XXXXX mu hovoril kadiaľ má ísť a vybavoval veci v súvislosti s výplatou peňazí. Väčšinou sprevádzal nákladné auto, vodiča auta nepoznal ani ho nevidel. Niekedy sprevádzal osobné auto. Skutok z 20.06.2005 si údajne nepamätá, ku skutku z 28.09.2005 uviedol, že XXXXX doviezol do Uliča, ktorý sa tam stretol s nejakými mužmi. On sám mužov nepoznal a rozhovor nepočul. Na druhý deň robil doprovod autom do Bratislavy, žiadnych migrantov nevidel. V Bratislave sa stretli s Vietnamcami, ktorých nepoznal. Ako doprovod mal stále v telefóne číslo a keby boli na ceste nejakí policajti, mal na toto číslo telefonovať. V prípade, že XXXXX šiel s ním, tak telefonoval on. Zo spoluobvinených pozná XXXXX, s ktorým pravdepodobne v jednom prípade robil prepravu migrantov. So XXXXX prevádzachstvo nerobil. Na skutky zo dňa 05.10.2005 a 10.10.2005 si údajne nepamätá. Ku skutku zo dňa 04.06.2006 uviedol, že XXXXX pozná iba preto, lebo spolu s XXXXX bol párkrát pred jeho bytom v Snine. V jeho byte osobne nebol a nevedel, akú úlohu plnil XXXXX pri prevážaní migrantov. XXXXX videl iba raz v noci v Uliči. Skutok zo dňa 07.06.2006 si nepamätá. Ku skutku 24.06.2005 uviedol, že ženy, ktoré viezli stáli v Snine na zastávke a spoločne s XXXXX si ich rozdelili do dvoch áut. Viezli ich na Západ a v Prešove boli zadržaní. Pokyn na odvoz týchto žien dostali od XXXXX. V tomto prípade s XXXXX nekomunikoval. V závere dodal, že žiadnych Vietnamcov nepozná, a to ani menovite Toniho a ani Ing. XXXXX XXXXX

Obvinený XXXXX pri výsluchoch dňa 26.06.2006, 28.06.2006, 13.09.2006 k osobe obvineného Ing. XXXXX XXXXX nevypovedal.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 16.03.2007 odmietol k veci vypovedať. Dňa 01.06.2009 k osobe obv. Ing. XXXXX XXXXX neuviedol žiadne skutočnosti.

XXXXX pri výsluchu dňa 19.09.2006 uviedol, že v roku 2005 bol zadržaný políciou, keď na svojom vozidle viezol 12 cudzincov ázijského pôvodu, ktorých mal odvieŕ po Rožňavu, kde malo čakať ďalšie vozidlo. Svoje vozidlo Liaz údajne požičiaval iba XXXXX vždy iba na jeden deň. K zaznamenaným telefonickým hovorom uviedol, že nepoznáva nič hlas a k jeho vozidlu v rozhovoroch nie je nič bližšie špecifikované. Z jedného rozhovoru sa mu zdalo, že ide o hlas XXXXX. Pri výsluchu dňa 20.07.2009 sa vyjadroval k telefonickým hovorom, ale k osobe obvineného Ing. XXXXX Vu Trunga neuviedol žiadne skutočnosti.

XXXXX XXXXX uviedol pri výsluchu dňa 26.09.2006, že býva u svojho švagra Ing. XXXXX XXXXX. K osobe obvineného uviedol, že nikdy u neho žiadne osoby nevidel z Vietnamu, o ktorých by vedel, že sú na území Slovenskej republiky nelegálne.

XXXXX pri výsluchu dňa 26.09.2006 uviedol, že o aktivitách svojho brata v jeho voľnom čase nemá žiaden prehľad.

XXXXX pri výsluchu dňa 13.11.2006 sa vyjadrovala k osobe obv. Kristíneka.

XXXXX pri výsluchu dňa 29.10.2007 uviedla, že pri domovej prehliadke, ktorá bola u nich vykonaná dňa 26.09.2006 boli zaistené finančné prostriedky, z ktorých časť patrila jej synovi a bola to časť čerpania hypotekárneho úveru z Tatra banky. Ďalšie peniaze dostala ako dedičstvo po rodičoch a za predaj rodinného domu.

XXXXX Mihalachi pri výsluchu dňa 26.06.2006 uviedla, že je z Moldavska a na Slovensko prišla za prácou spoločne s ďalšími ženami. K osobe obv. Ing. XXXXX XXXXX sa nevyjadřila.

Rovnako vypovedala aj **svedkyňa XXXXX** dňa 26.06.2006.

XXXXX dňa 26.06.2006 ako sestra obvineného XXXXX odmietla k veci vypovedať.

XXXXX pri výsluchu dňa 26.06.2006 k osobe obv. Ing. XXXXX Vu Trunga nevypovedal.

XXXXX pri výsluchu dňa 30.06.2006 vypovedal k osobe obv. Levického.

XXXXX pri výsluchu dňa 01.06.2009 uviedla, že používala mobilný telefón s mobilným číslom 0903 896 962, ale tento telefón používali aj jej rodinní príslušníci, vrátane jej manžela. K predloženým nahrávkam telefonických hovorov sa nevedela vyjadriť.

XXXXX pri výsluchu dňa 02.06.2009 odmietla k veci vypovedať.

XXXXX pri výsluchu dňa 02.06.2009 uviedol, že si nepamätá, aké telefónne číslo používal v roku 2005 a k zaznamenaným telefonickým hovorom sa nevedel vyjadriť.

XXXXX Nováková pri výsluchu dňa 03.06.2009 uviedla, že v roku 2005 používala iba jedno telefónne číslo, pričom tel. číslo 0915 307 805 používal aj jej manžel XXXXX. Iné k veci neuviedla.

XXXXX Novák pri výsluchu dňa 03.06.2009 potvrdil výpoveď svojej manželky. K zaznamenaným telefonickým hovorom sa nevyjadřil. Pri výsluchu dňa 20.07.2009 potvrdil, že si požičal vozidlo zn. LIAZ zelenej farby, ev. č. XXXXX od XXXXX. Bolo v roku 2005 asi 5 krát a auto používal na prevoz stavebného materiálu. S vozidlom jazdil len po Východnom Slovensku. K zaznamenaným telefonickým hovorom uviedol, že hlasy telefonujúcich nepozná a k obsahu sa vyjadriť nevie.

XXXXX vypovedal dňa 10.06.2009 k zaisteným veciam nájdených pri domovej prehliadke v súvislosti s trestným stíhaním jeho manželky.

XXXXX pri výsluchu dňa 16.06.2009 vypovedala k zaznamenaným telefonickým hovorom. Uviedla, že telefónne číslo 0915 411 536, ktoré je registrované na jej meno nikdy nepoužívala.

XXXXX Horváth pri výsluchu dňa 17.06.2009 uviedol, že v roku 2005 používal 3 telefónne čísla spoločne so svojimi zamestnancami, pretože prevádzkuje Taxislužbu a zamestnáva 2 až 3 taxikárov. K zaznamenaným telefonickým hovorom sa vyjadriť nevedel.

XXXXX XXXXX dňa 22.01.2015 uviedol, že za skutky, ktoré sa mu kladú za

vinu, bol v Českej republike právoplatne odsúdený a trest si vykonal. Pozná pána XXXXX, ktorého priezvisko vo vietnamčine je Vu. Spoznali sa v rámci obchodných aktivít, keď pán Vu vozil na Slovensko elektroniku a predával ju v Bratislave. Svedok jazdil na Slovensko nadväzovať kontakty na obchodovanie s tovarom. Na konkrétne skutky, okolnosti ich spáchania a spolupáchateľov si údajne pre odstup času nepamätal. V tom čase to šlo veľmi rýchlo, trvalo to iba pár mesiacov a tak pri výsluchu údajne k veci nič už nevedel uviesť.

XXXXX dňa 22.01.2015 uviedol, že za stíhané skutky prevozu migrantov bol právoplatne odsúdený v Českej republike. Potvrdil, že sa podieľal na nezákonom prevoze migrantov zo Slovenska do Českej republiky. V čase spáchania trestnej činnosti jazdil ako vodič kamiónovej dopravy pre firmu so sídlom vo Frýdku-Místku. Zamestnávateľ, ktorého poznal pod menom XXXXX mu dával pokyn kam má ísť pre náklad a kam ho má vyložiť. Väčšinou chodil na Slovensko do okolia Senca. Svoje auto nechal vždy na určenom parkovisku, kde ho vždy vyzdvihol nejaký Slovák, ktorý ho zobral na obed a potom ho priviezol naspäť k jeho autu. On potom naštartoval svoje auto a šiel do Českej republiky, kde vždy na určenom parkovisku zastavil, migranti mu z auta vyskákali a on odišiel domov. Martin mu povedal aby sa o nič nestaral, že nič nevidel a nepočul. Za každú takúto jazdu dostal 1.000,- až 1.500,- Kč. Peniaze mu vyplácal Martin. Formálne prevážal na kamióne prázdne palety, za ktorými boli migranti ukrytí. Ak ho aj colníci kontrolovali, nikdy nepozreli na ložnú plochu kamióna. V období od júna do decembra 2005 vykonal asi 6-7 takýchto prepráv. Potvrdil, že skutok zo dňa 4.8.2005 sa odohral tak ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia pod bodom 5. Nevedel uviesť s kým komunikoval, nepamätá si ako sa volala osoba s ktorou komunikoval na parkovisku. Od vozidla odišiel a keď sa vrátil, migranti už boli naložení. On ich len odviezol k Prahe.

Rovnaké alebo podobné informácie uviedol aj ku skutkom zo dňa 16.8.2005, 1.9.2005, 8.9.2005, 21.9.2005, 10.2005, 10.10.2005, 14.10.2005 a zo dňa 31.10.2005. Nikoho z Vietnamcov a ani z iných osôb zúčastnených na skutkoch nepoznal ani menom a ani pod prezývkou. Poprel, že by on sám používal prezývku „Starý“.

Svedok, XXXXX XXXXX XXXXX uviedol, že v jeho prípade došlo k zámene osoby a že skutočný páchatel bol za stíhané skutky odsúdený, pričom jeho pobyt svedkovi nie je známy. O stíhanej trestnej činnosti nemal žiadnu vedomosť.

XXXXX XXXXX) k veci vypočutý nebol, pretože jeho pobyt je neznámy. Údajne by sa mal nachádzať vo Vietname.

Z rozsudku Krajského súdu v Prahe sp. zn. 9To 168/2010 zo dňa 11.6.2010 vyplýva, že obž. XXXXX XXXXX nar. 26.4.1961 bol právoplatne odsúdený pre viacero trestných činov vrátane trestného činu podľa § 171a/ ods.1,2 písm. b) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody na 3 roky a na trest vyhostenia.

Vykonaným vyšetrovaním sa nepodarilo zabezpečiť také dôkazy, ktoré by potvrdili, že existovala horizontálne a vertikálne štruktúrovaná zločinecká skupina v ktorej by boli členovia aj obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX a ktorá by sa systematicky zaoberala pašovaním migrantov z východnej hranice Slovenskej republiky cez jej územie do krajín západnej Európy.

Je nepochybné, že v roku 2006 ešte na území Slovenskej republiky vyvíjali činnosť rozličné skupiny osôb zaoberajúce sa touto trestnou činnosťou a ktoré boli zrejme napojené na medzinárodné prevádzачské skupiny. Vyšetovaním však neboli zadovážené také dôkazy, ktoré by spoľahlivo a bez pochybností preukazovali, že Ing. XXXXX Vu XXXXX bol vedúcou osobnosťou takejto skupiny, alebo že by mal postavenie v hierarchii takejto skupiny. Zo spáchanie tohto trestného činu ho usvedčuje iba výpoveď obv. XXXXX, ktorý však prezentuje iba kombináciu svojich vlastných úvah o možnom spôsobe zapojenia Ing. XXXXX Vu XXXXX do takejto činnosti a poznatkov ktoré získal od XXXXX. Ing. XXXXX Vu XXXXX za takýto trestný čin ani trestne stíhaný nebol, hoci v prípade, že by sa výpoveď XXXXX brala za základ informácii o činnosti skupiny, mohlo by zákonite k takémuto kroku zo strany vyšetrovateľa prísť. Činnosť ostatných obvinených pre zločineckú skupinu sa mala obmedziť iba na spáchanie jedného skutku u každého z nich, čo je v rozpore s logikou fungovania takejto zločineckej skupiny. Vyšetovaním sa nezistilo kto mal byť vedúcou osobnosťou takejto skupiny, aké malo byť jej personálne zloženie a organizačná štruktúra, na akom území mala vyvíjať svoju trestnú činnosť, aké vzťahy nadriadenosti a podriadenosti v nej boli zavedené, akým spôsobom malo dochádzať k delbe zisku, prípadne ako mala byť vynucovaná poslušnosť a disciplína v skupine. Sám obvinený XXXXX potvrdil, že viaceré osoby, ktoré sa mali na prevádzачstve podieľať, od tejto činnosti postupne upustili, pretože mali strach z možných trestných následkov. Táto skutočnosť tiež svedčí o tom, že žiadna zločinecká skupina s pevnou štruktúrou neexistovala.

V rámci vyšetrovania neboli ani stotožnené a vypočuté všetky osoby, ktoré vo svojich výpovediach uvádzali obvinení. Nebol stotožnený a vypočutý XXXXX, XXXXX a ďalšie osoby. Obvinený Ing. XXXXX Vu XXXXX bol za páchatela označovaný iba spoluobvineným XXXXX. Nikto z ostatných obvinených ho neuvádzal ako osobu zapletenú do pašovania migrantov. Dokonca ani XXXXX a XXXXX nevedeli identifikovať osoby s ázijskými črtami s ktorými sa mali údajne baviť pri prevozoch migrantov. XXXXX dokonca potvrdil, že on páchal trestnú činnosť v spolupráci s Ukrajincami a nie s Vietnamcami alebo Číňanmi.

V rámci dokumentovania činnosti skupiny páchatel'ov zaoberajúcich sa nelegálnym prevádzачstvom bola zaznamenaná rozsiahla telekomunikačná činnosť prostredníctvom telefonických hovorov a SMS komunikácie medzi jednotlivými aktérmi skutkov. Časť komunikácia bola realizovaná vo vietnamskom jazyku, pričom napriek opakovaným pokynom prokurátora nebolo možné zabezpečiť do vyšetrovacieho spisu prepis komunikácie v originálnom jazyku v zmysle ustanovenia § 115 ods.6 Tr. por. a jej preklad do slovenského jazyka. Pre účely trestného konania je teda nepoužiteľná. Časť komunikácie dokonca ani vo vyšetrovacom spise nie je doložená.

Pre ilustráciu možno uviesť, že z komunikácie ku skutku pod bodom 5 uznesenia o vznesení obvinenia, ktorá prebehla dňa 4.8.2005 nie je možné zistiť žiadne podrobnosti. Je z nej zrejme, že účastníci dohadujú nejakú akciu, spomína sa v nej Nitra a Ružomberok s tým, že cesta je veľmi zlá 640 km, 2 autá a že telefonujúci zaplatí 800 USD. Iné skutočnosti zistené neboli.

Z komunikácie ku skutku pod bodom 6 uznesenia o vznesení obvinenia vyplýva, že telefonujúce osoby sa bavili o čísle 1,2. Následne prebehla komunikácia

o chlapovi, ktorý nemá malú tašku a že príde mama s dievčaťom, pričom dievča má 12 rokov a mama 40.

Z komunikácie ku skutku pod bodom 7 uznesenia o vznesení obvinenia vyplýva, že medzi účastníkmi hovorov prebehla komunikácia o priateľke, ktorá mala mať 26 rokov. Následne sa účastníci hovoru bavia o hotovosti, ktorú mal volaný (tel.č. 0915786068) prevziať, ale osoba, ktorá mu ju mala dať, sa vrátil neskoro z Viedne. Volajúci (tel.č. 0918090519) dodal, že „36 má tovar“. Z komunikácie nie je zrejmé o akom tovare sa bavili a ani žiadne ďalšie okolnosti sprevádzajúce uvedenú komunikáciu. Následne prebehla komunikácia medzi tel. č. 0903808676 a 0915786068 o tom, že starý už došiel, aby niekto šiel pre neho, aby šiel dnu a o tom, že krabica je malá a volajúci sa bojí o sliepky. Volaný mu odpovedal že nevádí, nech ich vtlačí všetky dnu. Z tejto komunikácie sa javí podozrenie, že sa týkala iných tém ako sliepok a veku priateľky, ale bez vysvetlenia jej obsahu a súvislostí nie je možné túto jednoznačne vysvetliť tým, že šlo o počty migrantov a okolnosti sprevádzajúce ich prevoz z jedného miesta na druhé.

Žiadne iné dôkazy k predmetnému skutku zistené neboli.

Komunikácia napríklad k bodu 11 uznesenia o vznesení obvinenia ako aj k ostatným skutkom je neurčitá, vyjadrená iba v náznakoch. Bez vysvetlenia jej významu a súvislostí ktoré ju sprevádzali, je nepoužiteľná. Tento fakt znova znásobuje skutočnosť, že jej prepis nie je v originálnom jazyku a nie je doložený autorizovaný preklad do slovenského jazyka.

Toto konštatovanie platí ku všetkým ďalším skutkom ktorých sa toto uznesenie týka.

Tie hovory, ktoré by boli procesne využiteľné, sú krátke, zrejme kódované a bez vysvetlenia ich pravého významu a skutkových súvislostí je ich dôkazná hodnota nulitná. Obvinení a svedkovia, ktorí boli k hovorom vypočutí, okrem XXXXX, neuviedli žiadne informácie, ktoré by potvrdili predpokladané skutkové okolnosti. XXXXX vypovedal iba k dvom skutkom a vysvetlil niektoré hovory medzi ním a Ing. XXXXX Vu Trungom. Skutok, ktorého sa mala hovory týkať, nie je obsahom tohto rozhodnutia a bude musieť byť vyhodnotený samostatne.

Záznamy zo sledovania obvinených a ďalších osôb zaznamenávajú pohyb týchto osôb v určitých časoch a na určitých miestach. Nedávajú však informáciu o tom, že by obvinení boli videní v spoločnosti iných osôb, resp. osôb o ktorých by bolo možné usudzovať, že ide o nelegálnych migrantov.

Vykonaným vyšetrovaním sa teda nepodarilo zabezpečiť a procesne zadokumentovať také dôkazy, ktoré by obvinených zo spáchanej trestnej činnosti usvedčovali. Podklady, ktoré mal vyšetrovateľ k dispozícii na začiatku trestného stíhania odôvodňovali začatie trestného stíhania a vznesenia obvinenia, avšak nie sú dostatočné na preukázanie viny za stíhané skutky.

Podľa § 215 ods.1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Turan
prokurátor