



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 4/08/1000  
EEČ: 2-1-21-2016

Pezinok 21.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Trestný čin podplácanie podľa § 161a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Trestný čin podplácanie podľa § 161a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom dni v mesiaci január alebo február roku 2003 v budove OS v XXXXX XXXXX odovzdala úplatok vo výške 10.000,- Sk v bielej obálke XXXXX, sudcovi tohto súdu za to, aby v trestnej veci obž. XXXXX, nar. XXXXX, vedenej na OS v XXXXX pod sp.zn. PE 1T 4/03, uložil jej synovi miernejší trest ako mu bol uložený trestným rozkazom sp.zn. PE 1T 4/03 zo dňa 20.1.2003, následne v presne nezistený deň v roku 2003 alebo 2004 v budove OS v XXXXX opäť odovzdala úplatok vo výške 10.000,- Sk v bielej obálke XXXXX, sudcovi tohto súdu za to, aby v uvedenej trestnej veci našiel riešenie ako jej synovi XXXXX pomôže v súvislosti s možnosťami odpustenia už zníženého trestu a po tom, čo predmetné trestné konanie prešlo na OS XXXXX dňa 12.10.2005 v čase od 09.32 do 09.45 hod. v budove OS v XXXXX v kancelárii č. 182 opäť odovzdala úplatok vo výške 10.000,- Sk v bielej obálke XXXXX, sudcovi tohto súdu za to, aby v uvedenej trestnej veci už odsúdenému XXXXX, jej synovi, zabezpečil lepšie podmienky vo výkone trestu odňatia slobody,

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatela tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 5.4.2005 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru boja proti korupcii Západ pod č.k. PPZ-24/BPK-Z-2005 podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 158 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, trestný čin prijímania úplatku a inej nenáležitej výhody podľa § 160a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, podplácanie podľa § 161a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a za nepriamu korupciu podľa § 162 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Dňa 26.6.2006 bolo uznesením vyšetrovateľa OBPK Západ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za pokračujúci trestný čin prijímania úplatku a inej nenáležitej výhody podľa § 160a ods. 1, ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinného do 31.12.2005 a iné.

Dňa 19.4.2006 bol vyšetrovateľom Odboru boja proti korupcii Západ pod č.k. PPZ-24/BPK-Z-2005 podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku so súhlasom prokurátora ÚŠP GP SR vypracovaný záznam o dočasnom odložení vznesenia obvinenia XXXXX.

Dňa 29.11.2007 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru boja proti korupcii Západ pod č.k. PPZ-24/BPK-Z-2005 podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku so súhlasom prokurátora ÚŠP GP SR vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin podplácania podľa § 161a ods. 1, ods. 2 zák. č. 140/1961 Zb.

Dňa 21.12.2007 uznesením vyšetrovateľa Odboru boja proti korupcii Západ podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku pod č.k. PPZ-24/BPK-Z-2005 bola trestná vec obv. XXXXX na základe pokynu prokurátora ÚŠP GP SR vylúčená na samostatné konanie.

Dňa 10.1.2008 po predchádzajúcom súhlase vyšetrovateľ Odboru boja proti korupcii Západ trestné stíhanie obv. XXXXX prerušil podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku, lebo sa obvinená významnou mierou podieľala na objasnení korupcie.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX v trestnom konaní v maximálne možnej miere spolupracovala s orgánmi činnými v trestnom konaní a svojou podrobnou výpoveďou v priebehu vyšetrovania usvedčila XXXXX, sudcu OS XXXXX z korupčného správania. XXXXX v mesiaci január – február 2003 v budove Okresného súdu XXXXX prevzal od XXXXX úplatok vo výške 10.000,- Sk, aby v trestnej veci obž. XXXXX, nar. XXXXX vedenej na OS XXXXX pod sp.zn. PE 1T 4/03 uložil jej synovi XXXXX miernejší trest ako mu bol uložený trestným rozkazom zo dňa 20.1.2003 a následne v presne nezistený deň v roku 2003 mu opäť odovzdala úplatok vo výške 10.000,- Sk, aby v uvedenej trestnej veci našiel riešenie ako jej synovi XXXXX pomôže rozhodnúť o odpustení už zníženého trestu uloženého

rozsudkom OS XXXXX sp. zn. PE 1T 4/03 zo dňa 25.2.2003 po tom, čo predmetné konanie prešlo na OS XXXXX dňa 12.10.2005 v budove OS XXXXX opäť odovzdala sudcovi XXXXX úplatok vo výške 10.000,- Sk aby už odsúdenému XXXXX zabezpečil lepšie podmienky vo výkone trestu odňatia slobody.

Predmetný korupčný skutok však obvinená neorganizovala, nenavádzala naňho a ani ho neobjednávala, pričom na základe jej svedeckej výpovede bol usvedčovaný obv. XXXXX, ktorý bol rozsudkom ŠTS Pezinok, pracovisko Banská Bystrica sp.zn. BB 3T/5/2009 zo dňa 10.6.2013 uznaný za vinného v bode 2 obžaloby, pričom v bode 1 obžaloby bol podľa § 285 písm. a/ Trestného poriadku oslobodený. Uznesením Najvyššieho súdu SR sp.zn. 4 To 10/2013 zo dňa 29.4.2015 bol rozsudok zrušený a vec bola vrátená ŠTS, pracovisko Banská Bystrica, aby ju v potrebnom rozsahu znova prejednal a rozhodol. Dňa 21.7.2015 samosudca ŠTS, pracovisko Banská Bystrica vyniesol rozsudok, voči ktorému podal prokurátor dňa 7.10.2015 odvolanie. Vec sa nachádza na Najvyššom súde SR.

Samotné vedenie trestného stíhania voči jej osobe malo potrebný výchovný a nápravný efekt.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného. Zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je odôvodnený postup v zmysle § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR do troch dní od jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Blanka Godžová  
prokurátorka