



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 77/16/1000-6  
EEČ: 2-1-238-2017

Pezinok 02.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry  
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 10198/25 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) v presne nezistenom čase v priebehu mesiaca jún roku 2014, v Bratislave, ul. XXXXX, v budove Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky (ďalej len „operačné stredisko“) po tom ako bola oslovená, XXXXX v tom čase na pozícii vedúcej kancelárie riaditeľa operačného strediska, v súvislosti s odmenami za vykonanú prácu, že v prípade poskytnutia finančnej hotovosti vo výške 1.000,-€ riaditeľovi operačného strediska XXXXX, jej bude zo strany riaditeľa udelená

nadpriemerná finančná odmena, následne

1a/ v mesiaci júl roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 3.500,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci august 2014, v kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdala XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

1b/ v mesiaci október roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške

4.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci november 2014, v kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdala XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

1c/ v mesiaci november roku 2014 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 5.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci december 2014, v kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdala XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

1d/ v mesiaci február roku 2015 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 4.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci marec roku 2015, v kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdala XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

1 e/ v mesiaci máj roku 2015 XXXXX bola schválená finančná odmena vo výške 4.000,-€, z ktorej sumy po predchádzajúcej dohode, po výplatnom termíne v mesiaci jún roku 2015, v kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa v budove operačného strediska, na druhom poschodí č. dverí 312, pri osobnom stretnutí XXXXX odovzdala XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€,

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ NKA, Národnej protikorupčnej jednotky, Expozitúra XXXXX uznesením č.k. PPZ-543/NKA-PK-BA-2015 dňa 15.07.2015 začal trestné stíhanie za prečin prijímania úplatku podľa § 328 ods. 1 Trestného zákona a prečin podplácania podľa § 332 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením dňa 10.03.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ po vyhodnotení dôkazov na čiastočne modifikovanom skutkovom základe, v súlade so zásadou zachovania totožnosti skutku dňa 13.01.2016 pod č.k. PPZ-543/NKA-PK-BA-2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, MPH – bývalému riaditeľovi operačného strediska za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, XXXXX, PhD., MPH – bývalému námestníkovi riaditeľa operačného strediska za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1,

ods. 2 Trestného zákona a XXXXX bývalému riaditeľovi operačného strediska za pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 13.01.2016 vyšetrovateľ PZ postupoval podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku a vec obv. XXXXX, MPH, vylúčil na samostatné konanie, ktoré bolo vedené pod č. k. PPZ-26/NKA-PK-BA-2016 a obv. XXXXX, PhD., MPH vylúčil na samostatné konanie dňa 22.02.2016, pod č. k. PPZ-163/NKA-PK-BA-2016 a XXXXX vylúčil na samostatné konanie dňa 22.02.2016, pod č. k. PPZ-164/NKA-PK-BA-2016.

Dňa 27.08.2015 bola XXXXX vypočutá v procesnom postavení svedka, ktorá vo svojej výpovedi veľmi podrobne popísala všetky skutočnosti, ktoré predchádzali jej protiprávnemu konaniu ako aj spôsob a okolnosti, za ktorých došlo k osloveniu, prisľúbeniu a následnému prevzatiu finančnej hotovosti ako úplatku.

Vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie za pokračovací prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b ) Trestného zákona dňa 23.02.2016 XXXXX, XXXXX a dňa 24.02.2016 XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Dňa 20.07.2016 do zápisnice o výsluchu svedka uviedla skutočnosti významné pre objasnenie zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na usvedčenie páchatel'ov XXXXX, MPH, XXXXX, PhD., MPH, XXXXX, čím sa významnou mierou podieľala na objasnení korupcie a usvedčení jej páchatel'ov.

Z rozsudku ŠTS Pezinok sp. zn. PK-1T/28/2016 zo dňa 19.12.2016, právoplatný dňa 04.01.2017 vyplýva, že XXXXX, PhD., MPH bol uznaný vinným za pomoc podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k pokračovaciemu zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona.

Z rozsudku ŠTS Pezinok pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-3T/32/2016 zo dňa 15.03.2017, právoplatný dňa 15.03.2017 vyplýva, že XXXXX, MPH bol uznaný vinným z pokračovaciemu zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona.

Z rozsudku ŠTS Pezinok sp. zn. PK-2T/27/2016 zo dňa 04.04.2017, právoplatný dňa 04.04.2017 vyplýva, že XXXXX bol uznaný vinným z pokračovaciemu zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX bol uznaný vinným rozsudkom BB-4T/22/2016 zo dňa 28.09.2016, právoplatný dňa 28.09.2016, XXXXX bola uznaná vinnou rozsudkom PK-2T/21/2016 zo dňa 28.09.2016, právoplatný dňa 28.09.2016, obv. XXXXX rozsudkom BB-3T/22/2016 bola uznaná vinnou zo dňa 19.10.2016, právoplatný dňa 19.10. 2016, obv. XXXXX bola uznaná vinnou rozsudkom BB-3T/23/2016 zo dňa 29.11.2016, právoplatný dňa 29.11.2016, obv. XXXXX bola uznaná vinnou rozsudkom BB-4T/24/2016 zo dňa 09.12.2016, právoplatný dňa 09.12.2016, obv. XXXXX bol uznaný vinným rozsudkom PK-1T/24/2016, zo dňa 14.09.2016, právoplatný dňa 14.12.2016 a obv. XXXXX bola uznaná vinnou rozsudkom PK-1T/34/2016 zo dňa 09.01.2017, právoplatný dňa 09.01.2017.

Z hore uvedených rozsudkov Špecializovaného trestného súdu je zrejmé, že výpoveď XXXXX bola kľúčovým dôkazom vo vzťahu k usvedčeniu obvinených.

Aj z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX v trestnom konaní v maximálne možnej miere spolupracovala s orgánmi činnými v trestnom konaní a svojou podrobnou výpoveďou v priebehu vyšetrovania usvedčila obvinených XXXXX, PhD., MPH, XXXXX, MPH, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Predmetný korupčný skutok obvinená neorganizovala, nenavádzala na neho a ani ho neobjednávala, pričom na základe jeho svedeckej výpovede boli obžalovaní uznaní vinnými.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou, alebo teroristickou skupinou, alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takéhoto trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného. Zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Je nepochybné, že obv. XXXXX sa významnou mierou podieľala na objasnení korupcie a na usvedčení páchatel'ov trestného činu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona a vzhľadom k tomu, že obvinená splnila zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodla som o zastavení trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať  
na Úrad špeciálnej prokuratúry GP SR do 3 dní od jeho doručenia.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

)

JUDr. Blanka Godžová  
prokurátorka