



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 59/13/1000-53
EEČ: 2-1-310-2017

Pezinok 12.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: prijímanie úplatku podľa § 329 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúca obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: prijímanie úplatku podľa § 329 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 12.12.2017, spisová značka VII/2 Gv 59/13/1000, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistený deň, v období mesiacov apríl a máj roku 2010, v XXXXX, na XXXXX v kancelárskych priestoroch nachádzajúcich sa v starej budove spoločnosti XXXXX spol. s.r.o., XXXXX, so sídlom Senecká cesta XXXXX (ďalej len „XXXXX“), ako riaditeľka Daňového úradu Trnava – pobočka Šamorín, Obilná 1128/2, Šamorín, pri spoločnom osobnom rozhovore, a po vzájomnej dohode s XXXXX, si dala od XXXXX a XXXXX opakovane ako úplatok, sľúbiť finančnú hotovosť vo výške 10 percent z celkovej sumy ňou zabezpečených a vyplatených nadmerných odpočtov

dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“) vyplatených spoločnostiam v ktorých XXXXX a XXXXX vykonávali svoj vplyv za to, že z titulu jej vtedajšej zastávanej funkcie riaditeľa DÚ Šamorín zabezpečí čo najskôr bezproblémové vrátenie a vyplatenie uplatnených nadmerných odpočtov DPH nimi určeným spoločnostiam tak, aby v týchto spoločnostiach nebola vykonávaná daňová kontrola alebo v prípade jej nariadenia, aby sa to dozvedeli, sami určili, kde majú byť poslané dožiadania, a aby daňová kontrola bola vykonaná urýchlene, ďalej poskytovala služobné informácie o personálnom obsadení, kompetenciách na daňovom úrade, fungovaní daňovej správy a metodike uplatňovania nadmerných odpočtov DPH, predčasne poskytovala informácie o došlých dožiadaniach z iných daňových úradov, z polície alebo colného úradu aj formou fotokópií ohľadne ich spoločností, pričom obvinená takto zabezpečila vrátenie a vyplatenie nadmerných odpočtov DPH spoločnostiam:

- XXXXX, s.r.o., XXXXX, za zdaňovacie obdobie september 2010 vo výške 534.860,45 Eur,

- XXXXX, s.r.o., XXXXX, za zdaňovacie obdobie august 2010 vo výške 77.024,73 Eur,

- XXXXX so sídlom toho času XXXXX, za zdaňovacie obdobie máj 2010 vo výške 499.675,83 Eur, za zdaňovacie obdobie jún 2010 vo výške 495.631,37 Eur, za zdaňovacie obdobie júl 2010 vo výške 512.647,38 Eur,

- XXXXX, so sídlom toho času XXXXX, XXXXX, za zdaňovacie obdobie jún 2010 vo výške 497.235,94 Eur, za zdaňovacie obdobie júl 2010 vo výške 508.234,01 Eur,

za čo XXXXX, v prítomnosti a za aktívnej súčinnosti XXXXX, dňa 15.12.2010, v kancelárii XXXXX v priestoroch XXXXX, spoločne poskytli obvinenej peňažnú hotovosť, ako časť dohodnutej finančnej odmeny, vo výške 40.000,- Eur a v mesiaci február 2013, na požiadanie jej XXXXX osobne, v jej byte vo XXXXX, na XXXXX, odovzdal peňažnú hotovosť vo výške 10.000,-Eur,

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 12.12.2017, spisová značka VII/2 Gv 59/13/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 09.04.2013 vyšetrovateľ Ministerstva vnútra SR, Prezídium Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, Národná protikorupčná jednotka, expozitúra Bratislava, podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 15.04.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin Prijímanie úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené v uznesení sp. zn. ČVS:PPZ-398/NKA-PK-BA-2013.

V prípravnom konaní sa obvinená XXXXX ku skutku, ktorý jej bol kladený za vinu v plnom rozsahu priznala a pravdivosti jej priznaniu nasvedčovali aj ostatné zabezpečené a vykonané dôkazy.

Dňa 14.8.2015 prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR podľa § 218 ods. 1 Tr. por. rozhodol o podmienčnom zastavení trestného stíhania XXXXX ako spolupracujúcej obvinenej. Dôvodom rozhodnutia prokurátora bolo, že okrem právnych a skutkových skutočností, v osobe obvinenej XXXXX bolo treba vidieť osobu, ktorá svojimi výpoveďami v iných trestných veciach významnou mierou prispela jednak k objasneniu viacerých trestných činov korupcie a jednak aj k zisteniu a usvedčeniu páchatel'a, najmä trestného činu podplácania a prijímania úplatku v trestnom konaní vedenom na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR pod sp. zn. VII/2 Gv 203/13/1000 a VII/2 Gv 92/13/1000. Prokurátor preto na základe vlastného vnútorného presvedčenia dospel ku záveru, že so zreteľom na mieru podielu obvinenej na objasnení vyššie uvedených trestných činov korupcie a aj zistení a usvedčení ich páchatel'ov, boli naplnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie podľa § 218 ods. 1 Tr. por.. Taktiež aj záujem spoločnosti na objasnení poukazovaných iných trestných činov bol z prevažnej väčšiny naplnený a bol vo výraznom kladnom nepomere so záujmom spoločnosti na trestnom stíhaní tejto obvinenej. Uplatnený postup podľa § 218 ods. 1 Tr. por. prokurátor považoval nielen ako prejav výkonu spravodlivého rozhodnutia, ale so zreteľom na zásadu generálnej prevencie, aj ako prijateľný zákonný následok za ochotu občana sa podieľať na odhaľovaní a objasňovaní najzávažnejších prejavov trestnej činnosti v spoločnosti na úkor vlastného postihovania, i napriek tomu, že sa takáto osoba priamo podieľala na trestnej činnosti.

V zmysle tohto rozhodnutia prokurátora bola stanovená skúšobná doba na dvadsaťštyri mesiacov, počas ktorej bola obvinená povinná splniť všetky podmienky podmienčného zastavenia trestného stíhania spolupracujúceho obvineného. Týmito podmienkami sa rozumela povinnosť pravdivo vypovedať pred orgánmi činnými v trestnom konaní a súdom, najmä v trestných konaniach vedených na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR pod sp. zn. VII/2 Gv 203/13/1000 a VII/2 Gv 92/13/1000, v štádiu prípravného konania alebo aj konania na súde, v ktorých sa aj naďalej mala významnou mierou podieľať na objasnení korupcie, zistení a usvedčení páchatel'a tejto stíhanej trestnej činnosti. Pod pravdivosťou výpovede sa predovšetkým rozumela povinnosť osoby vypovedať tak, ako relevantné skutočnosti subjektívne vnímala vlastnými zmyslami, zapamätala si ich a následne ich reprodukovala, pričom jej výpoveď musela odrážať skutočný a verný stav veci vyplývajúci aj z iných vykonaných dôkazov. Naopak výpoveď osoby nesmela byť orgánmi činnými v trestnom konaní a súdom vyhodnotená ako vedome klamlivá, zavádzajúca alebo nepravdivá v podstatných skutočnostiach pre rozhodnutie, týkajúcich sa skutkových okolností prípadu.

Z výsledkov trestného konania vedeného na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry pod sp. zn. VII/2Gv92/13/1000, na Špecializovanom trestnom súde Pezinok pod. sp. zn. BB-3T27/2014 resp. na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 2To5/2015 vyplýva, že na základe vykonaného dokazovania na súde došlo k právoplatnému odsúdeniu XXXXX, riaditel'a Daňového úradu Trnava-pobočka XXXXX za zločin Prijímanie úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

V trestnom konaní vedenom na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry pod sp. zn. VII/2Gv203/13/1000, na Špecializovanom trestnom súde

Pezinok pod. sp. zn. BB-4T19/2015 resp. na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 4To10/2015 došlo k právoplatnému oslobodeniu obvineného XXXXX a XXXXX spod obžaloby prokurátora, pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý sú obžalovaní stíhaní, avšak z dôvodov nespočívajúcich v osobe svedka XXXXX.

Vyhodnotením vlastnej účasti obvinenej XXXXX v uvedených trestných konaniach prokurátor konštatuje, že obvinená XXXXX v procesnom postavení svedka vypovedala bez rozporov s ostatnými vykonanými dôkaznými prostriedkami a dôkazmi, pričom svojimi výpoveďami spoluprispela nielen k objasneniu a k zisteniu, ale ako subsidiárny dôkazný prostriedok, aj k usvedčeniu páchatel'a korupčnej trestnej činnosti, čím naplnila uložené podmienky.

Nakoľko obvinená v skúšobnej dobe splnila všetky zákonné podmienky, ktoré jej boli podľa § 218 ods. 1 Tr. por. uložené rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúcej osoby sp. zn. VII/2 Gv 59/13/1000 zo dňa 14.8.2015, prokurátor rozhodol o osvedčení obvinenej XXXXX

Podľa § 219 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím doby dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vasiľ Špirko
prokurátor