



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 54/10/1000  
EEČ: 2-1-32-2016

Pezinok 31.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 576/2009 Zbierky zákonov  
**Rozhodol:** prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry  
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 4.4.2010 v čase asi o 02.50 hod. v Trnave na ulici Sladovníckej viedol  
motorové vozidlo zn. Fiat Punto striebornej farby talianskeho XXXXX, bol zastavený  
a kontrolovaný príslušníkmi OO PZ Trnava v zložení ppráp. XXXXX a práp. XXXXX,  
bez vyzvania sám predložil potrebné doklady ku kontrole, nakoľko javil známky  
požitia alkoholu, bol vyzvaný hliadkou, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie  
alkoholu v dychu, čo odmietol slovami: „no test alkohol“, následne vytiahol z pravého  
predného vrečka finančnú hotovosť 50,- € čísla XXXXX a túto bankovku vhodil do  
vnútra služobného motorového vozidla na stranu spolujazdca ppráp. XXXXX priamo  
na nohy a následne odchádzal preč,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté  
cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie  
o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno  
považovať za dostačujúce.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Úradu boja proti korupcii, Odboru boja proti korupcii Západ Nitra pod ČVS:PPZ-56/BPK-Z-2010 dňa 4.4.2010 podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin podplácania podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené.

Dňa 4.4.2010 bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol aj svoje osobné údaje a taktiež predložil doklady preukazujúce jeho totožnosť, na základe čoho bolo preukázané, že sa jedná o občana Talianskej republiky a teda ide o osobu s trvalým bydliskom mimo územia Slovenskej republiky.

Trestné stíhanie vedené v Slovenskej republike proti obv. XXXXX vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Úradu boja proti korupcii, Odboru boja proti korupcii Západ Nitra pod ČVS:PPZ-56/BPK-Z-2010 dňa 20.5.2010 prerušil podľa § 228 odsek 2 písm. a/ Trestného poriadku, pretože obvinený po spáchaní skutku odišiel z územia Slovenskej republiky a pre jeho neprítomnosť nemožno vec náležite objasniť.

Následne bolo trestné stíhanie obvineného prevzaté Ministerstvom spravodlivosti Talianskej republiky listom č. 034001001-1692/NL/PC/SLOVACCHIA/2011, ktoré spis odstúpilo na ďalší služobný postup Prokuratúre súdu Novara.

Z rozsudku č. 257/2015 zo dňa 24.2.2015 súdu v Novare – trestná sekcia vyplýva, že XXXXX, nar. 16.5.1975 sa v zmysle čl. 530 ods. 2 Trestného poriadku oslobodzuje, pretože skutok sa nestal alebo pretože nezakladá trestný čin. Predmetný rozsudok bol oznámený 21.7.2015 a právoplatným sa stal 6.10.2015.

Dňa 31.5.2015 uznesením prokurátora ÚŠP GP SR č.k. VII/2 Gv 54/10/1000-30 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní obv. XXXXX pokračované, pretože pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 2 písm. c Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Úrad špeciálnej prokuratúry GP SR do troch dní od jeho doručenia. O sťažnosti rozhodne špeciálny prokurátor. Sťažnosť nemá odkladný účinok.

JUDr. Blanka Godžová  
prokurátorka